

대한민국 탄소포럼 2024

자발적 탄소시장의 글로벌 표준 동향

전은돈 감축표준화팀장

Jeoned@kric.re.kr / 033-259-0125



VCM 크레딧 품질 논의 배경

01 자발적 탄소시장 동향

기업의 탄소중립 선언 및 ESG경영 중요성 부각

- 글로벌 무역·투자 환경은 기후대응 및 온실가스 감축역량 중심으로 빠르게 재편 중
- 기업 가치사슬 전반에 대한 배출량 정보 공개 요구 증가

국내외 자발적 탄소시장 참여 활성화 및 시장 확대

- 넷제로를 달성하려면 CCM와 VCM 모두 필요하다는 인식 확산
- 규제 탄소시장 외에 기업들의 자발적 참여를 통해 운영되는 자발적 탄소시장 확산

자발적 탄소시장 인프라 부족으로 확장 한계 발생

- 넷제로 선언 기업의 증가로 자발적 탄소 크레딧의 수요는 증가할 것으로 전망
- 그러나, 시장에 대한 명확한 합의가 없는 상황에서 관망하는 분위기



“자발적 탄소시장” 활성화를 위한 인프라 구축이 선결과제

01 자발적 탄소시장 동향

“ 자발적 탄소시장의 성장 잠재력은 크고 전세계적으로 확장하고 있는 추세
그러나, 인프라(명확한 지침과 MRV 투명성 등)가 빠르게 형성되지 않는다면 확장에 한계 ”

발간기관	보고서명
GIC, EDB, McKinsey, vivid economics	putting carbon markets to work on the path to net zero
TSVCM	taskforce on scaling voluntary carbon markets
Shell and BCG	the voluntary carbon market: 2022 insights and trends

주요내용 요약

<putting carbon markets to work on the path to net zero>

- 넷제로를 달성하려면 CCM과 VCM 모두 필요
- VCM은 아직 초기단계이지만 급속도로 성장 중
- 2030년까지 최대 15배의 성장 잠재력 있을 것

<taskforce on scaling voluntary carbon markets>

- 2030년까지 수요를 충족시키기에 충분한 공급은 존재
- 다만, 자발적 탄소시장의 제한요소(확장속도 및 복잡성, 지리적 밀집도, 위험성, 재정적 매력 부족) 등으로 실질적인 공급은 부족할 수 있을 것

<the voluntary carbon market: 2022 insights and trends>

- 경제적 어려움에도 크레딧에 대한 수요가 증가할 것 이라는 견해
- 더 많은 회사가 넷제로를 설정함에 따라 실적이 증가할 것으로 기대
- 다만, 시장에 대한 명확한 합의가 없는 상황에서 관망하는 분위기
- 관련 인프라는 5년 내에 전세계적으로 제공될 것 이라 낙관

VCM 크레딧 품질 논의 배경

02 기업이 원하는 크레딧 품질

“ Shell과 보스턴 컨설팅은 글로벌 200개 기업을 상대로 VCM의 주요 이슈사항을 도출 ”
크레딧 구매의 가장 중요한 기준은 **MRV, 가격, 영속성**을 꼽음

The Voluntary Carbon Market: 2022 insights and trends 자발적 탄소시장 주요 이슈사항

크레딧 구매시 가장 중요한 기준 'MRV'

- MRV프레임워크, 가격, 영속성 순으로 중요도를 응답함
- 구매자는 크레딧 가격 대비 크레딧 품질의 균형을 판단하기 위해 향상된 **가격 투명성**을 요구함

탄소제거 유형의 크레딧 선호 증가

- 탄소제거 크레딧(removal credit)이란 **직접 공기포집(DAC) 기술, 바이오에너지 탄소포집저장(BECCS) 기술** 등을 통해 대기중 탄소 농도를 낮춘 **실적으로 획득한 크레딧**을 의미함
- 탄소회피 크레딧(avoidance credit)의 품질의 우려로 그린워싱에 대한 논란이 발생할 수 있으므로 **탄소제거 크레딧의 수요가 점차 증가**하고 있음

파리협정 6조 및 상응조정 운영방식의 영향

- 파리협정 6조와 상응조정에 대한 명확한 운영 방식이 **확정되지** 않음
- 구매자들은 **파리협정 6조와 상응조정이 프로젝트 개발 전략에 어떤 영향을 미칠 수 있는지** 미리 계획해야 함

고품질 상쇄 크레딧의 특징

주요 인증기관에 등록된 사업

- 인증 및 등록 절차가 엄격한 인증기관에 등록된 사업

탄소 감축 효과가 뛰어난 사업

- 사업으로 인한 추가적인 탄소 저감/제거 효과가 분명하고, 감축량 산정이 엄격히 이루어진 사업

인권 증진 및 사회경제적 공헌 효과가 높은 사업

- 사업 지역의 지역주민들 인권 및 소득 증진, 기타 사회공헌적 효과가 큰 사업

환경적으로 긍정적 효과가 있는 사업

- 탄소 감축 이외에 생물다양성 보존, 수질 개선 등 추가적으로 환경에 긍정적 효과가 있는 사업

CHAPTER 2 글로벌 크레딧 품질 기준 동향



II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

01 VCM 이니셔티브 제정 현황

“ VCM 크레딧을 활용한 상쇄 전략의 ‘**그린 워싱**’ 문제 국제적 논쟁 중 **고품질 크레딧을 평가**하기 위한 원칙이 수립되어 공개 ”

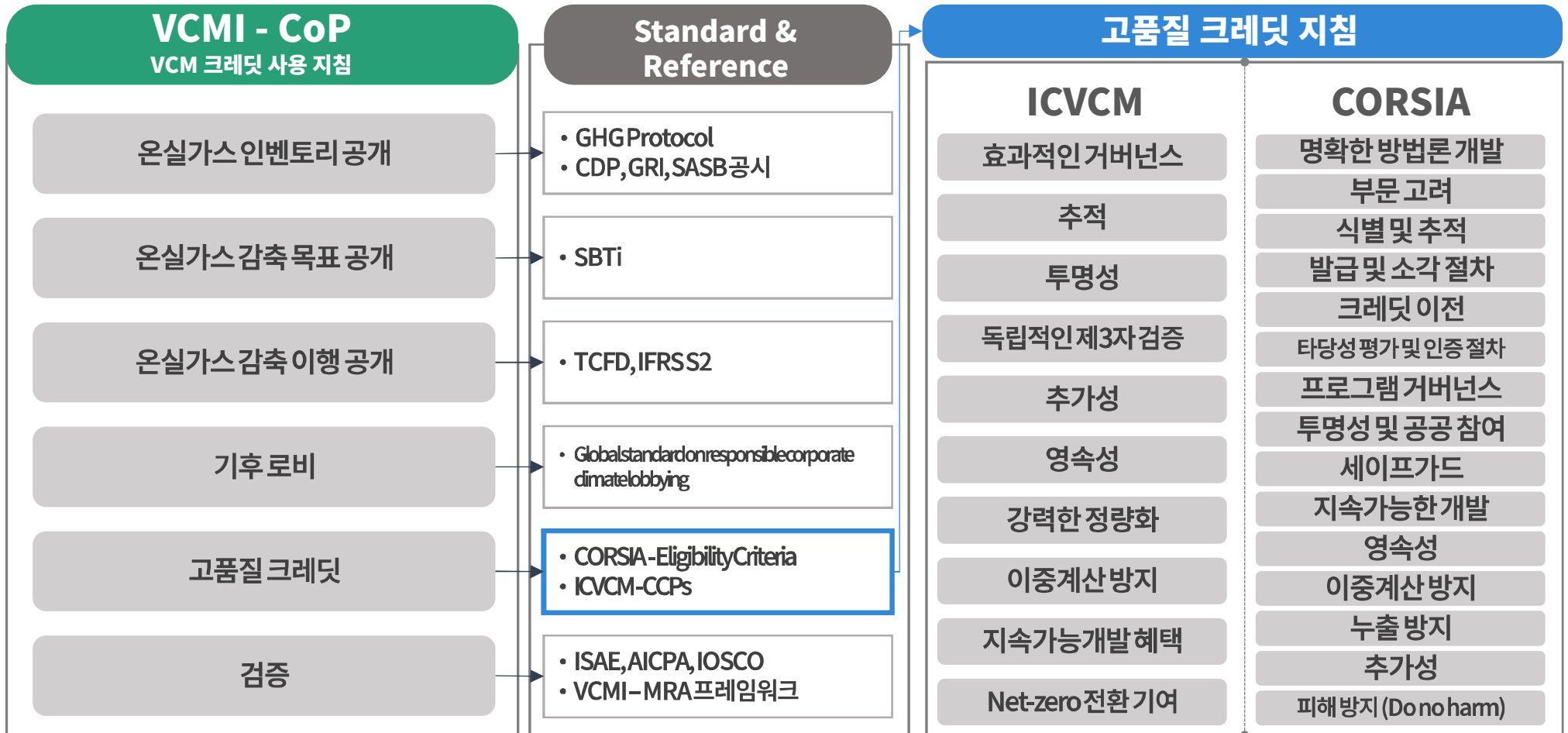
구분	VCM	IC-VCM	CORSIA
개요	자발적 탄소시장 무결성 이니셔티브 Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative	자발적 탄소시장 청렴위원회 Integrity Council VCM	국제항공 탄소상쇄·감축제도 Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation
운영기관	VCM	IC-VCM	ICAO(국제민간항공기구) International Civil Aviation Organization
참여기관	영국 정부와 UN Development Programme(UNDP) 주도로 결성	Green Finance Institute, British Standards Institution (BSI), International Emissions Trading Association (IETA), Center for Climate and Energy Solutions (C2ES)	<ul style="list-style-type: none"> • (23.10기준)126개 국가 참여 • (2021~2026) 자발적참여국가 • (2027~) 자발적참여국가+ RTK 데이터 기준 의무참여국가
운영목적	탄소 크레딧 수요 측면의 신뢰성 확보 목표	자발적 탄소시장 내 사업개발자 및 기타 크레딧 공급업체를 지원하는 것이 목표	국제항공 온실가스 배출량을 2020년 수준으로 동결하는 것이 목표
크레딧 품질원칙	무결성 제고 위한 이행지침 (Claims Code of Practice)	핵심탄소원칙 (Core Carbon Principle)	CORSIA 적격 배출권 기준 (CORSIA Emissions Unit Eligibility Criteria)
원칙 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 탄소 크레딧 사용 등급을 플래티넘, 골드, 실버 등으로 구분하고 등급에 맞는 기업 이행사항 제시 • 고품질 탄소크레딧은 핵심탄소 원칙을 준수한 크레딧으로 정의 	<ul style="list-style-type: none"> • 거버넌스 원칙(효과적인 거버넌스, 추적, 투명도, 제3자검증) • 배출 영향 원칙(추가성, 영구성, 정량화, 이중계산 불인정) • 지속가능한 개발 원칙(개발 및 보호 장치, 넷제로기여) 	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 기준(방법론 및 프로토콜, 상쇄크레딧 발급/ 소각 절차, 추적, 거버넌스, 투명성, 지속가능개발 등) • 상쇄크레딧 무결성 기준(추가성, 정량성, 영속성 등)

II 글로벌เครดิต 품질 기준 동향

02 VCM 지침 관계도

“ VCMI는 VCMเครดิต 사용을 공개하는 방법에 대한 원칙을 수립하였으며, 고품질เครดิต 원칙은 ICVCM-CCPs와 CORSIA Eligibility Criteria 준용 ”

VCM 지침 관계도



II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

03 VCMi 무결성 제고를 위한 이행지침(CoP)

VCMi-CoP (무결성제고위하이행지침)

① 과학기반	기업의 전략, 목표, 활동, 자발적탄소시장 참여는 지구온난화 관련 안전 상한선에 대한 최신 과학적 합의를 고려함
② 종합적	기업은 GHG 프로토콜에 명시된 최신 요구사항에 따라 정확하고 완전한 온실가스 인벤토리를 기반으로 기후목표와 기후행동을 수립해야 함
③ 긍정적인 순편익	원주민, 지역사회, 여성, 취약계층 등 탄소크레딧의 공급과 사용으로 영향을 받는 개인과 지역사회에 긍정적인 순편익을 창출해야 함
④ 권리호환	정체성에 근거한 차별금지, 원주민의 권리, 건강, 노동, 토지, 자유로운 사전 인지 동의 등 국제법상 인권을 존중하고 보호하여 이행해야 함
⑤ 네이처포지티브	자연 손실을 늦추고, 멈추고, 되돌리는 방향으로 회복과 재생의 네이처 포지티브 상태로 나아가야 함
⑥ 추가성	기업의 행동, 투자, 크레딧 구매는 탄소크레딧에 대한 수요가 없을 때 발생하는 배출량 감축 및 제거에 추가성이 있는 배출량 감축 및 제거를 지원해야 함
⑦ 즉각조치	기업은 가치사슬을 포함하여 자체 배출량을 줄이기 위한 즉각적인 조치를 우선시해야 함
⑧ 적정규모	기업은 가치사슬 안팎에서 하는 투자의 목표와 중요성을 점진적으로 기후변화 완화 가속화를 해야 하며, 가치사슬 내에서 감축되지 않은 배출량의 가치를 반영하는 것을 목표로 해야 함
⑨ 투명성	기업은 범위, 적용 범위, 기반 전략 및 가정, 성과 지표, 관련 정의, 탄소크레딧의 특성 및 사용처 등 기후목표 및 기후행동과 관련된 정보를 투명하게 공개해야 함
⑩ NDC 지원	기업의 기후행동은 국가 기후 계획의 이행을 지원하고 국가 온실가스 감축목표(NDC)에 기여하며 이를 초과 달성하는데 도움이 되어야 함
⑪ 일관성	기업의 로비 활동과 산업계 협회 활동은 기업의 기후 공약에 반하는 것이 아니라 이에 부합하는 것이어야 함
⑫ 집단성 및 예측가능성	기업은 기후변화에 대응하기 위해 다양하고 광범위한 이해관계자들과 협력해야 하며, 탄소크레딧에 대한 예상되는 자발적 수요를 공개적으로 알리고 탄소크레딧 수요를 집계하여 확실성을 높이고 체계적인 변화를 유도하여야 함

II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

04 CORSIA 적격 배출권 기준 (EUC)

🌿 CORSIA- CORSIA Emissions Unit Eligibility Criteria (적격배출권기준)

“ CORSIA 적격 배출권 기준은 **크레딧 무결성 평가 기준**과 **프로그램 구성 요소** 2가지 부문으로 기준을 제시하고 있음 ”

크레딧 무결성 평가 기준

① **추가성** 법적 구속력이 있는 의무에 의해 수행되는 온실가스 감축사업이 아닌 **추가성이 있는 감축 사업**에서 생성되어야 함

② **베이스라인** 현실적이고 신뢰할 수 있는 **베이스라인**에 근거해야 함

③ **MRV** 정량화되고, 모니터링되고, 보고되고, 검증되어야 함

④ **식별 및 추적** 명확하고 투명한 관리 연속성을 갖추어야 함

⑤ **영속성** 영구적인 배출량 감축, 회피 또는 탄소 격리가 있어야 함

⑥ **누출 방지** 감축 사업의 실행으로 인해 **다른 곳에서 배출량을 실질적으로 증가시키지 않는 감축 사업**에서 생성되어야 함

⑦ **이중계산 방지** 감축 의무에 따라 **한 번만 사용**되어야 함

⑧ **피해 방지** 사회 및 환경에 해를 끼치지 않아야 함

II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

04 CORSIA 적격 배출권 기준 (EUC)

🌿 CORSIA- CORSIA Emissions Unit Eligibility Criteria (적격 배출권 기준)

프로그램 구성 요소

항목	내용
① 명확한 방법론 개발	프로그램은 자격 및 정량화 방법론과 프로토콜을 마련하고 사용할 수 있어야 하며, 추가적인 방법론과 프로토콜을 개발하기 위한 프로세스를 갖추고 있어야 함
② 부문 고려	프로그램은 프로그램에서 허용되는 사업 종류(예: 단일감축사업, 프로그램 감축사업 등)와 각 감축 사업 유형에 대한 자격 기준(예: 적용 부문, 사업 유형 또는 지리적 위치)을 정의하고 공개적으로 발표해야 함
③ 발급 및 소각 절차	프로그램에는 상쇄 크레딧이 어떻게 발행되는지에 대한 절차가 마련되어 있어야 함
④ 식별 및 추적	프로그램은 크레딧이 추적되고, 크레딧 일련번호를 통해 개별적으로 식별되며, 레지스트리가 안전하며(즉, 강력한 보안 조항이 마련되어 있고), 크레딧의 소유자가 명확하게 식별되어야 함
⑤ 크레딧 이전	프로그램은 크레딧의 소유권과 속성을 정의하고 보장해야 하며, 이러한 과정을 공개적으로 발표해야 함
⑥ 타당성평가 및 인증 절차	프로그램은 타당성평가 및 검증 기준과 절차, 검증기관 및 검증기관의 지정을 위한 요건과 절차를 마련해야 함
⑦ 프로그램 거버넌스	프로그램은 프로그램 관리 책임자와 의사 결정 방법을 공개적으로 발표해야 함
⑧ 투명성 및 공공 참여	프로그램은 어떤 정보를 수집하여 다양한 이해관계자에게 제공하는지, 현지 이해관계자 협의 요건(해당되는 경우), 공개 의견 조항 및 요건과 이를 고려하는 방법(해당되는 경우)을 공개적으로 발표해야 함
⑨ 세이프가드	프로그램은 환경 및 사회적 위험을 해결하기 위한 세이프가드를 마련해야 함
⑩ 지속가능한 개발	프로그램은 국가의 지속가능한 개발 달성에 어떻게 기여하는지, MRV를 위한 조항 등 사용된 지속가능한 개발 기준을 공개적으로 발표해야 함
⑪ 이중계산 방지	프로그램은 탄소시장 및 크레딧 거래에 대한 국내외 제도의 진화하는 맥락에서 이중 계산, 이중 발행 및 이중 청구에 어떻게 대처하는지에 대한 정보를 제공해야 함

05 ICVCM 핵심탄소원칙(CCPs)

“ ICVCM은 CORSIA EUC에 **추가적으로 확대 적용하는 핵심 탄소원칙(CCPs)의 항목을 통해 프로그램 평가** ”

	항목	내용
탄소크레딧 프로그램 요구사항	효과적인 거버넌스	탄소크레딧 프로그램은 탄소크레딧의 투명성, 책임성, 지속적인 개선 및 전반적인 품질을 보장하기 위한 효과적인 프로그램 거버넌스를 갖추어야 함
	추적	탄소크레딧 프로그램은 크레딧을 안전하고 명확하게 식별할 수 있도록 탄소크레딧 발행 및 감축 활동을 고유하게 식별, 기록 및 추적하기 위해 레지스트리를 운영하거나 사용해야 함
	투명성	탄소 크레딧 프로그램은 인정된 모든 감축 활동에 대한 포괄적이고 투명한 정보를 제공해야 함. 정보는 감축 활동을 면밀히 조사할 수 있도록 전자 형식으로 공개되고 비전문가 청중이 액세스할 수 있어야 함
	독립적인 제 3자 검증	탄소크레딧 프로그램은 감축 활동에 대한 강력하고 독립적인 제3자 검증을 위한 프로그램 수준의 요구사항을 갖추어야 함
	배출량 감소 및 제거에 대한 정량화	온실가스 감축 활동을 통한 배출량 감소와 제거는 보수적인 접근방식, 완전성 및 건전한 과학적 방법을 기반으로 견고하게 정량화 되어야 합니다.
	이중 계산방지	감축 활동에서 GHG 감축량 또는 제거량은 이중으로 계산되지 않아야 함 즉, 감축 목표 또는 목표를 달성하는데 한번만 계산됨. 이중계산에는 이중 발급, 이중 청구, 이중 사용이 포함
	지속 가능한 개발 혜택 및 보호조치	탄소크레딧 프로그램은 긍정적인 지속가능한 개발 영향을 제공하면서 감축활동이 사회 및 환경 보호에 대해 널리 확립된 업계 모범사례를 준수하거나 그 이상을 달성하도록 명확한 지침, 도구 및 준수 절차를 갖추어야 함

II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

05 ICVCM 핵심탄소원칙(CCPs)

항목		내용
온실가스 감축 사업 요구사항	추가성	감축 활동에서 온실가스 감축 및 제거는 추가성 있어야 함 . 즉, 탄소크레딧 수익에 의해 창출된 인센티브가 없었다면 발생하지 않았음
	영속성	감축 활동에서 온실가스 감축 및 제거는 영구적이거나 역전의 위험이 있는 경우 이러한 위험을 해결하고 역전을 보상하기 위한 조치가 있어야 함
	강력한 정량화	감축 활동으로 인한 온실가스 감축 및 제거는 보수적인 접근 방식과 건전한 과학적 방법을 기반으로 확실하게 정량화 되어야 함
	이중 계산방지	감축 활동에서 GHG 감축량 또는 제거량은 이중으로 계산되지 않아야 함 즉, 감축 목표 또는 목표를 달성하는데 한번만 계산됨. 이중계산에는 이중 발급, 이중 청구, 이중 사용이 포함
	지속가능개발 혜택 및 보호조치	감축 활동은 긍정적인 지속가능한 개발 영향을 제공하면서 감축 활동이 사회 및 환경 보호에 대해 널리 확립된 업계 모범 사례를 준수하거나 그 이상을 달성하도록 명확한 지침, 도구 및 준수 절차를 갖추어야 함
	Net-zero 전환에 대한 기여	감축 활동은 금세기 중반까지 온실가스 순배출제로 달성 목표와 양립할 수 없는 배출, 기술 또는 탄소집약적 관행의 수준을 피해야 함
CCP 인증을 위한 요구사항	파리협정 제6조에 따른 사업대상국 승인	탄소크레딧 프로그램은 크레딧에 파리협정 제6조 인증 표기를 부여하고 승인과 관련한 정보를 공개하여야 하며, 사업대상국의 제6조 사업 승인에 따라 상응조정이 적절하게 적용되었다는 증거를 공개하여야 함
	적응을 위한 수익금 공유	탄소크레딧 프로그램은 감축 결과의 일부분을 기후변화 적응을 위한 기금에 투자하여야 함
	긍정적인 SDG 영향의 정량화	탄소크레딧 프로그램은 긍정적인 SDG 영향을 모니터링하고 정량화하고 검증하여야 함

II 글로벌 크레딧 품질 기준 동향

05 ICVCM 핵심탄소원칙(CCPs)

➤ IC-VCM CCPs 온실가스 감축 사업 요구사항 상세목록

“ **크레딧의 품질이 좋은 사업을 발굴, 추진 하기 위해서는 CCPs 요구사항을 만족할 수 있는지 자체점검이 중요** ”

항목	내용	
추가성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 사업대상국의 법적 요구사항 2. 탄소 크레딧의 사전 고려(prior consideration) 여부 3. 투자 분석 4. 장벽 분석 	<ol style="list-style-type: none"> 5. 시장의 일반적인 관행 (상례 분석) 6. 표준화된 방식의 추가성 입증 (ex. Standardized Baseline) 7. REDD+ 사업의 추가성 입증을 위한 조건
영속성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 역전에 대한 보상 2. 모니터링 및 보상 기간 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 보상 매커니즘 4. REDD+ 사업의 영속성
강력한 정량화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 사업활동 경계 2. 베이스라인 시나리오 식별 및 배출 또는 제거의 정량화 3. 사업활동으로 인한 배출 또는 제거의 정량화 	<ol style="list-style-type: none"> 4. 누출의 정량화 5. 사업활동으로 인한 감축 또는 제거의 연관성(귀속성) 6. 인증유효기간의 총기간
이중 계산 방지	<ol style="list-style-type: none"> 1. 이중 발급 금지 2. 국내 의무감축 제도와 이중 청구 금지 3. 다른 환경 크레딧과 이중 청구 금지 	
지속가능 개발 혜택 및 보호조치	<ol style="list-style-type: none"> 1. 보호조치 마련 2. 지속가능 개발 혜택 마련 	
Net-zero 전환에 대한 기여	<ol style="list-style-type: none"> 1. 넷제로 전환에 해당하지 않는 부문 여부 (화석연료 추출 증가로 이어지는 사업, 석탄화력발전 사업 등) 2. 넷제로 전환에 대한 기여 (사업 대상국의 넷제로 목표와의 연관성 등) 	

06 크레딧 품질 평가 서비스

“ 탄소크레딧 품질 자체평가하기 어렵다면 크레딧 품질 평가(Credit rating) 서비스를 활용 가능 ”

BeZero Carbon Rating

Rating	Name	Vintage	Accreditor	Project ID	Sub-sector	Location
AA	Rimba Raya Peatland Project	01/07/09 - 30/06/19	VCS	674	Peatlands	Indonesia
AA	Prairie Pothole Avoided Conversion of Grasslands and Shrublands	01/01/10 - 31/12/19	American Carbon Registry	ACR222	Grasslands	United States of America
AA	WithOneSeed Timor Leste Community Forestry Program	01/03/19 - 31/12/20	Gold Standard	GS4210	Afforestation, Reforestation & Restoration	Timor-Leste
AA	Humbo Ethiopia Assisted Natural Regeneration Project	01/12/06 - 01/12/17	Gold Standard	GS10220	Afforestation, Reforestation & Restoration	Ethiopia
AA	Tahiry Honko Mangrove Project	01/01/18 - 31/12/18	Plan Vivo	PV_2020_023	Mangroves	Madagascar

- AAA부터 D등급까지 8점 척도로 평가
- 추가성, 과잉발급, 비영속성, 누출, 왜곡된 인센티브, 정책 등 평가

Sylvera

Indonesia KATINGAN PEATLANDS
Verra, 1477
Score as of September 2021

Carbon Score 96% | **Additionality** 5/5 | **Permanence** 3/5 | **Co-benefits** 4/5 | **Sylvera Rating** AA

Project Description
60-year REDD+ project in Indonesia designed to protect 150 kha of peat swamp forest from planned deforestation due to commercial plantations and logging. The project will also restore peat health by rewetting and

Executive Summary
Katingan has been rated AA by Sylvera. It has delivered on its emission reduction claims and has a very low likelihood of baseline overestimation. The project has early met its emissions reductions claims. Sylvera detected slightly more afforestation and associated peat degradation from 2010 to 2019, which is assumed to be correlated with fire events. Outside of major forest loss event years which would threaten future issuance capacity, the deforestation rates remain relatively stable. Katingan is very likely additional as it demonstrates a strong baseline and highly additional proje... [Full Summary >](#)

Primary SDG's 3, 5, 8 | **Secondary SDG's** 7, 13, 15

- AAA에서 D까지의 범위로 평가
- 탄소점수, 추가성, 영속성, 공동이익을 핵심 요소로 평가

Calyx Global

Carbon Project Project A
Status registered | Meru, Nanyuki, Kenya | On watch

This is a reforestation project that aims to support smallholders restore agricultural lands. It combines plantations for timber with agroforestry. Prior to the project activities the land-use was degraded land, pasture, and annual crops such as cocoa and coffee

Claimed SDGs 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

B+ GHG rating | **+4 SDG rating Medium-High impact**

High GHG: Top 50%, Top 25%

- 온실가스 등급과 SDG 등급을 구분하여 평가
- 추가성, 과잉발급, 영속성, 중복청구 등 평가

Carbon Credit Quality Initiative

What type of mitigation project is implemented?
Establishment of natural forest

Under which carbon crediting program are the carbon credits issued?
Verified Carbon Standard (VCS) - Verified Carbon Units (VCUs)

Are complementary standards applied?
Climate, Community & Biodiversity Standards (CCBS)

In which country is the project implemented?
Brazil

When did the emission reductions or removals occur?
Up to 31 December 2020

Which quantification methodology is being applied?
Clean Development Mechanism AR-ACM0003, Version 2.0

1 Robust determination of the GHG emission impact
4 Avoiding double counting
1 Addressing non-permanence
5 Facilitating transition towards net zero emissions
4 Strong institutional arrangements and processes
2 Environmental and social impacts
NR Host country ambition

- 1~5점으로 개별 평가요소 등급 평가
- GHG 영향에 대한 식별, 이중 계산방지, 비영속성, 넷제로 전환, 제도적 장치, 환경 및 사회적 영향, 사업대상국의 감축목표 등 평가

CHAPTER 3 그린워싱 방지를 위한 노력



III 그린워싱 방지를 위한 노력

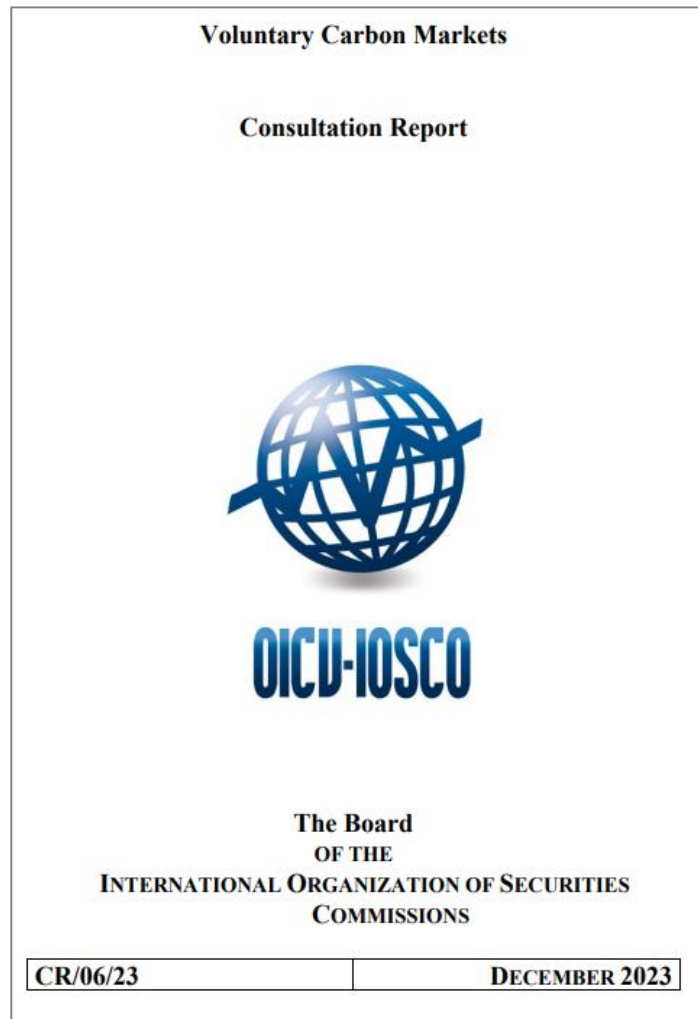
01 자발적 탄소시장의 그린워싱 행위

“ 자발적 탄소시장의 그린워싱을 최소화 하기 위해서는 **사업 전과정에서의 환경건전성 및 투명성 강화 필요** ”

단계	사업 개발	크레딧 발급	크레딧 거래	크레딧 상쇄
이해 관계자	사업수행자	발행기관	거래기관	구매자(기업등)
그린 워싱 의심 행위	<ul style="list-style-type: none"> > 추가성, 영속성, 환경건전성 없는 사업 수행 > 화석연료의 지속적인 사용과 관련된 사업 > 지속가능 개발 목표에 기여하지 못하는 사업 수행 	<ul style="list-style-type: none"> > 실제 감축량보다 감축실적을 과장하여 인정 > 다른 프로그램에 등록된 감축량과 중복계산 > 공인되고 독립된 제3자 검증기관의 검증 없음 	<ul style="list-style-type: none"> > 저품질 크레딧을 활용한 파생상품을 판매하는 경우 > 온실가스 순감축이 없는 사업에서 발행된 크레딧 판매 > 투명성 및 무결성 기준에 못미치는 크레딧 거래 	<ul style="list-style-type: none"> > 의무감축으로 인한 감축성과 광고 또는 홍보 > 환경건전성이 낮은 크레딧을 활용한 상쇄 > 실제 감축 효과보다 과장된 광고 또는 홍보
해결 방안	엄격한 방법론 채택 모니터링 강화	제3자 검증 강화 투명한 레지스트리 운영	거래 가능 크레딧 기준 제시	투명한 정보 공개
관련 규정	<ul style="list-style-type: none"> • VCMI- ClaimsCode of Practice • ICVCM- Core Carbon Principle • CORSIA- Emissions Unit Eligibility Criteria 등 		<ul style="list-style-type: none"> • IOSCO- Consultation Report on VCMs • LSE - Admission and Disclosure Standards 등 	<ul style="list-style-type: none"> • EU- Empowering Consumers for Green Transition Directive • 환경부- 친환경 경영활동 표시 광고 가이드라인 등

02 자발적 탄소시장 그린워싱 방지를 위한 노력

“ 국제증권감독기구(IOSCO)는 자발적 탄소시장(VCMs)의 무결성을 촉진하기 위한 모범사례(Good Practice)를 제시하는 보고서를 발표 ”



- 사례 1. 규제 접근 방식 및 범위
- 사례 2. 규제 처리
- 사례 3. 국내외 일관성과 협력
- 사례 4. 참여자의 기술 및 역량
- 사례 5. 표준화
- 사례 6. 투명성
- 사례 7. 공개
- 사례 8. 레지스트리의 건전성과 정확성
- 사례 9. 실사
- 사례 10. VCM에 대한 액세스

- 사례 11. 거래의 무결성
- 사례 12. 공개 보고서
- 사례 13. 거래 전후 공개
- 사례 14. 파생상품 기준
- 사례 15. 거버넌스 프레임워크
- 사례 16. 위험 관리
- 사례 17. 이해 상충 규칙
- 사례 18. 집행 조치
- 사례 19. 시장 감시 및 거래 모니터링
- 사례 20. 거래 장소 자원
- 사례 21. 탄소크레딧 사용 공개

III 그린워싱 방지를 위한 노력

02 자발적 탄소시장 그린워싱 방지를 위한 노력

» EU, Empowering Consumers for the Green Transition Directive

“ EU집행위에서는 기업들에게 **친환경 마케팅 관련 더 큰 책임을 부과하는 그린클레임 지침**을 선보이며 **그린워싱에 대한 경고**에 나섬 ”

대상	기업들이 EU 소비자들을 대상으로 하는, 자발적으로 기재한 텍스트 형태 또는 환경 라벨에 적용 친환경 주장(Green Claim)이 입증 되어야 하며(Substantiated), 그 입증은 미리 검증되어야(Verified) 함
주요 내용	<ul style="list-style-type: none">○ 친환경 주장은 널리 인정되는 과학적 증거를 통해 입증되어야 하며, 이러한 입증은 정확한 정보에 근거하며 관련 국제 기준에 부합하여야 함○ 기업이 제품 또는 기업 스스로의 환경 관련 기능 등의 발전을 노력을 강조하는 경우, 기업은 소비자에게 약속하는 바를 알려야 하며, 기업 내 운영방식과 가치사슬(Value Chain)에 있어 어떠한 절차를 밟아 나갈 것인지 세세하게 소요 기간 등을 분명하게 표시하여야 함○ 이산화탄소 상쇄(CO₂ Offset)를 다루는 경우, 기업의 운영과 관련하여 투명성을 갖추고, 기업의 어떤 부분이 탄소 상쇄 구매를 하고 있는지 등을 분명하게 표시○ 환경 라벨링과 관련한 의사결정기구, 목표 모니터링 절차 등에 관한 정보가 소비자에게 자세하게 고지되어야 하며, 소비자는 별다른 비용 없이 이를 쉽게 알 수 있어야 함○ 타 EU 법령에 근거하는 것이 아닌 이상, 기업이 제품의 전체적인 환경 관련 영향(기후변화, 생물다양성 등)에 대한 누적적 총합점수를 기재하는 것은 금지○ QR코드와 같은 수단을 통해 친환경 주장이 근거하고 있는 정보가 모두에게 공개되어야 함○ 특별한 사정이 없는 한, 기업이 제품의 친환경 관련 기능 등을 타사 제품과 비교하며 광고 등을 해서는 안됨○ 친환경 주장은 제3자의 검증을 거쳐야 하며, 회원국들은 개별적으로 검증 역할을 담당하는 자를 선정하게 됨

III 그린워싱 방지를 위한 노력

02 자발적 탄소시장 그린워싱 방지를 위한 노력

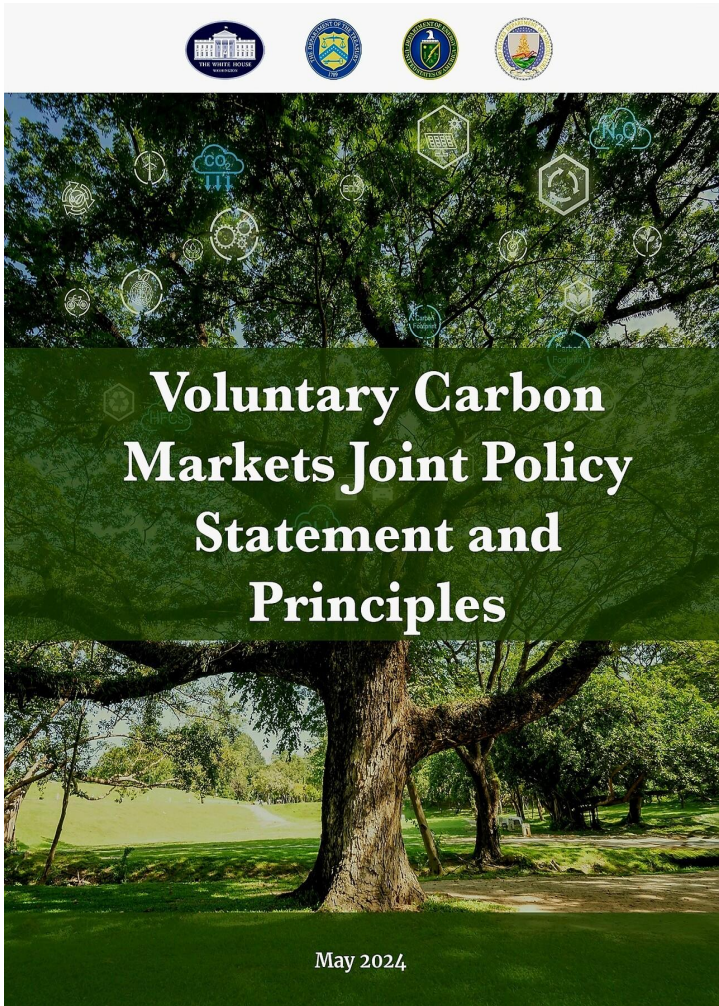
» 친환경 경영활동 표시·광고 가이드라인

“ **국내의 경우 친환경 경영활동 표시·광고 가이드라인을 통해 그린워싱 논란에 휩싸이지 않도록 자발적으로 진단하고, 행할 수 있도록 유도** ”

구분	주요 내용
온실가스 배출량 감축에 대한 표시·광고	<p>방법</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 온실가스배출량 및 감축 목표량, 목표연도(단기, 중기 및 장기) 등을 설정해야 하며, 특히 기간별 또는 단계별 구체적인 목표계획을 제시 ② 온실가스의무 감축량 할당 대상인 기업은 표시·광고의 기본원칙 중 “자발성” 원칙에 따라 온실가스배출 성과에 따라 단계적으로 구분하여 표시·광고 ③ 환경성에 대한 세부 사항을 표시·광고하기에 제약이 있다고 판단되는 경우(라디오, 팟캐스트 등 음성 매체를 활용하여 시간적인 제약이 있거나 표시·광고하고자 하는 지면의 제약이 있는 경우), 국민이 온실가스 감축 관련 표시·광고의 세부적인 내용을 확인할 수 있는 공간을 제공 <p>실증</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 온실가스배출 감축에 대한 특정 조치가 단기, 중기 및 장기 목표에 부합하는지 입증(검증 가능한 전략) ② 온실가스배출량 감축에 대한 미래 계획에 대한 표시·광고는 기업의 실질적인 노력과 비례해야 하며, 이를 뒷받침할 수 있는 실증자료가 필요
탄소중립 주장에 대한 표시·광고	<p>방법</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 탄소 배출량에 대해 탄소배출 감축(직접 및 간접)인지, 또는 상쇄를 기반으로 주장하는지에 정확한 정보를 제공 ② 탄소중립과 관련된 미래 목표에 대한 표시·광고를 이행할 경우, 목표 달성에 대한 검증 가능한 전략을 함께 제시 ③ 환경성에 대한 세부 사항을 표시·광고하기에 제약이 있다고 판단되는 경우, 국민이 탄소중립 관련 표시·광고의 세부적인 내용을 확인할 수 있는 공간을 제공 <p>실증</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 탄소배출에 대한 평가가 전과정평가 국제적 표준 검증인 ISO 14040(전과정평가에 대한 원칙·프레임워크) 및 ISO 14044(요구사항)에서 요구하는 바를 충족시키거나 그와 비슷한 수행 및 제3자 검증 수반 ② 탄소중립 표시·광고 배출량에 대한 내용이 포함될 경우, 전 과정 평가를 고려한 정량화된 목표가 확인되어야 함 ③ 상쇄를 기반으로 주장하는 경우, 적합하고 신뢰할 수 있는 과학적인 상쇄 체계에 대한 정보를 국민에게 제공

02 자발적 탄소시장 그린워싱 방지를 위한 노력

“ 미국 정부는 자발적 탄소시장 공동 정책 성명 및 원칙을 발표하면서 미국 정부의 **VCM 접근 방식을 명시하여 크레딧 시장을 강화하고 발전** 시키는데 목표 ”



1. 탄소크레딧과 이를 생성하는 활동은 신뢰할 수 있는 **무결성 기준을 충족**하고 **실질적인 탈탄소화**를 나타내야 합니다. 크레딧을 생성하는 활동과 크레딧 자체는 이러한 요소를 포함한 핵심 무결성 원칙을 이행하는 절차를 적용하여 활동 설계 및 배출량 감축 또는 제거의 **MRV에 대한 강력한 표준에 따라 인증**되어야 합니다.
2. 크레딧 생성 활동은 **환경 및 사회적 피해를 피해야 하며**, 해당되는 경우 **공통의 이익과 투명하고 포용적인 이익 공유**를 지원해야 합니다.
3. 크레딧을 사용하는 기업 구매자("크레딧 사용자")는 **자체 가치 사슬 내에서 측정 가능한 크레딧 감축을 우선시**해야 합니다.
4. 크레딧 사용자는 **구매 및 소멸된 크레딧의 성격을 공개적으로 공개**해야 합니다.
5. 크레딧 사용자의 탄소 감축량에 관한 공표(Public claims)는 **소멸된 크레딧의 기후 영향을 정확하게 반영**해야 하며, **높은 무결성 기준을 충족**하는 크레딧만 근거로 해야 합니다.
6. 시장 참여자는 **시장 무결성을 개선**하기 위한 노력에 기여해야 합니다.
7. 정책 입안자와 시장 참여자는 **효율적인 시장 참여를 촉진**하고 **거래 비용을 낮추기 위해 노력**해야 합니다.

III 그린워싱 방지를 위한 노력

03 자발적 감축실적 활용과 그린워싱 방지를 위한 제언

“ 탄소중립 목표를 달성하기 위해서는 상쇄는 불가분(不可分)한 요소
자발적 크레딧을 활용하기 위한 강건한(Robust) 기준 수립 필요 ”

1 탄소중립 달성을 위한 상쇄 기준 수립

- 신뢰성 있는 탄소중립 이행을 위해 상쇄 크레딧의 품질(Quality) 기준 구축 필요
- 상쇄프로그램의 신뢰도 뿐만 아니라 온실가스 감축 프로젝트 단위의 크레딧 품질 검토 필요
 - ※ 고품질 크레딧의 조건
 - ① 추가성, ② 영속성, ③ 강력한 정량화, ④ 이중 계산 방지, ⑤ 지속가능개발 혜택 및 보호조치, ⑥ Net-zero 전환에 대한 기여 등
- 기업의 특성에 맞는 품질의 우선순위 책정이 중요한 포인트가 될 수 있음
예) 해외사업이 주요 비즈니스라면 지속가능개발 혜택 및 보호조치에 우선순위, 신사업 발굴이라면 Net-zero 전환 기여에 우선순위 등
- 자체기준 수립이 어렵다면 크레딧 품질 평가 서비스 등 이용 가능

2 그린워싱 방지를 위한 노력

- 상쇄에 대한 부정적인 우려가 있는 상황이지만 상쇄 없는 기후변화 대응은 불가능
 - ① 기업의 탈탄소화 비용이 너무 높기 때문에 넷제로 달성 불가능, ② 기업 외부 경계에서 기후완화 및 기후회복력에 기여하지 못함, ③ 기후변화대응의 불균형 초래 (감축의 잠재력은 남반구에 치중된 반면 온실가스 배출은 북반구의 기업에서 비롯)
- 그린워싱 방지를 위해 가장 중요한 원칙은 ‘완전성’과 ‘투명성’
 - ※ 완전성: 온실가스와 관련된 배출 및 감축 등을 모두 포함하여야 하며, 관련 기준과 절차를 뒷받침 할 수 있는 모든 관련 정보를 포함
 - 투명성: 관련한 합리적인 의사결정을 할 수 있도록 충분하고 적절하게 정보를 공개
- 그린워싱 규제 강화에 따른 국가·기관별 가이드라인이 마련되었으며 관련 기준에 따라 홍보·광고 필요



Q1. 추가성과 영속성이 있는 상쇄 프로젝트는 무엇인가요?

- A. 추가성이란? 온실가스를 감축하기 위해 **일반적인 기업경영 여건을 넘어서는 추가적인 행위를 하는 것**을 의미합니다. 각 크레딧 발급 기관에서는 추가성을 입증하기 위한 절차를 갖추고 있으며(사전 고려, 방법론, 베이스라인 시나리오 입증 등) 베이스라인 시나리오 및 추가성 입증을 위한 **법적·제도적 추가성, 경제적 추가성**을 만족하는 프로젝트는 추가성 있다고 할 수 있습니다.
- A. 영속성이란? 온실가스를 감축하기 위한 **기술/서비스 등이 지속적으로 유지되고 감축된 온실가스가 대기 중으로 다시 유출되지 않는 것**을 의미합니다. 산림 조림 등의 흡수원 사업은 산불, 벌목 등으로 흡수한 탄소보다 누출된 탄소가 더 많은 **역전현상**이 일어나기도 합니다.
- 이러한 **영속성의 이슈가 없는 감축사업인지?**, 역전현상이 발생했을 경우 프로그램 혹은 사업자가 **보상할 수 있는 체계가 구축된 사업인지?** 확인이 필요합니다.



Q2. 탄소중립을 주장하기 위한 상쇄는 어느 비율까지 가능한가요?

- A. 탄소중립을 주장하기 위한 **상쇄의 비율은 정해진 기준은 없습니다.**
탄소 상쇄의 기준은 기업의 자체적인 판단/기준을 따를 수 밖에 없는 상황입니다.
그러나, 국제적으로 권고하고 있는 내용은 높은 수준의 **탄소 감축을 우선순위로 두고 잔여 배출량에 대하여 자발적 탄소시장 크레딧을 상쇄**하는 것을 제시하고 있습니다.
- VCM의 경우 잔여 배출량을 기준으로 고품질 크레딧의 비중이 20% 이상이면 실버 등급, 60% 골드 등급, 100% 이상이면 플래티넘 등급을 부여하고 있습니다.



Q3. 어떠한 크레딧으로 상쇄하여야 하나요?

A. 고품질의 크레딧으로 상쇄해야 합니다.

자발적 크레딧에 대한 기업의 자체평가 기준을 수립하거나, 크레딧 품질 평가 기관의 평가 결과를 활용하는 방법, 참여하고자 하는 이니셔티브/제도의 기준에 맞는 크레딧 기준(CORSIA, ICVCM 등)을 활용해야 합니다. 추가적으로 기업의 가치사슬 내의 감축을 보완할 수 있는 감축사업, 기업의 활동 및 특성에 맞는 감축사업에서 발급된 크레딧을 사용하는 것을 권고합니다.



Q4. 탄소크레딧 상쇄를 주장하기 위해서는 어떤 정보를 공개하여야 하나요?

A. 온실가스 배출, 감축, 상쇄를 모두 포함하고 관련 기준과 절차를 뒷받침 할 수 있는 모든 정보를 공개하여야 하며, 이러한 정보는 누구나 확인가능한 형태로 공개되어야 합니다. (완전성과 투명성)

탄소중립에 대한 기간별 배출량과 감축목표, 상쇄가 이러한 배출량의 어떠한 부분을 커버하는지, 크레딧 발급된 감축사업에 대한 정보 등의 정보가 공개되어야 합니다.

Q5. 추가적인 질문?

한국기후변화연구원

감사합니다

Thanks

