

KRIC 탄소전문가 그룹세미나

파리협정 6.4조 메커니즘 세부시행 사항별 CDM과의 비교 분석

국제감축협력팀 사예진 주임연구원

(syj2@kric.re.kr / 033-259-0131)



CONTENTS



- **CHAPTER 01** 교토의정서와 파리협정의 비교
- **CHAPTER 02** CDM과 A6.4 메커니즘의 비교
 1. CDM과 A6.4 메커니즘 개요 및 운영체계
 2. A6.4 메커니즘 수행절차
 3. CDM과의 주요 차이점
- **CHAPTER 03** 향후 과제 및 논의 사항
 1. 방법론 개발 및 평가
 2. 제거(Removal) 관련 활동

Chapter 1

교토의정서와 파리협정의 비교



01 교토의정서와 파리협정의 비교

교토의정서 vs 파리협정 : 법적 강제력 여부 및 자발적 감축 여부의 차이
파리협정은 모든 당사국이 온실가스 감축에 자발적으로 참여

교토의정서	구분	파리협정
온실가스 배출량 감축 (1차: 평균 5.2%, 2차: 평균 18%)	목표	지구평균온도 2°C보다 현저히 낮은 수준 유지(권고 1.5°C)
6대 온실가스 중심의 감축체제	범위	온실가스감축, 적응, 자원, 기술이전 역량강화, 투명성 등 포괄적 NDC
Annex I 국가 / 의무	감축의무	모든 당사국 / 자발적
국가별 기준연도 배출량 및 흡수원 등 여건 고려	목표설정	진전원칙 및 자발적 감축목표의 제출 / 5개년 단위 이행점검
징벌적(미달성량의 1.3배를 다음 공약기간 할당량에서 차감)	징벌여부	비징벌적 사항
1차 2012 / 2차 2020	종료시점	미지정
국가 중심	행위자	다양한 참여자

Chapter 2

CDM과 A6.4 메커니즘의 비교

1. CDM과 A6.4 메커니즘 개요 및 운영체제
2. A6.4 메커니즘 수행절차
3. CDM과의 주요 차이점



01 CDM과 A6.4 메커니즘 개요 및 운영체계

A6.4 메커니즘은 중앙집중식 거버넌스 구조라는 점에서 교토의정서의 CDM과 유사
온실가스 순감축과 환경건전성을 위한 이중계산 방지 원칙 준수

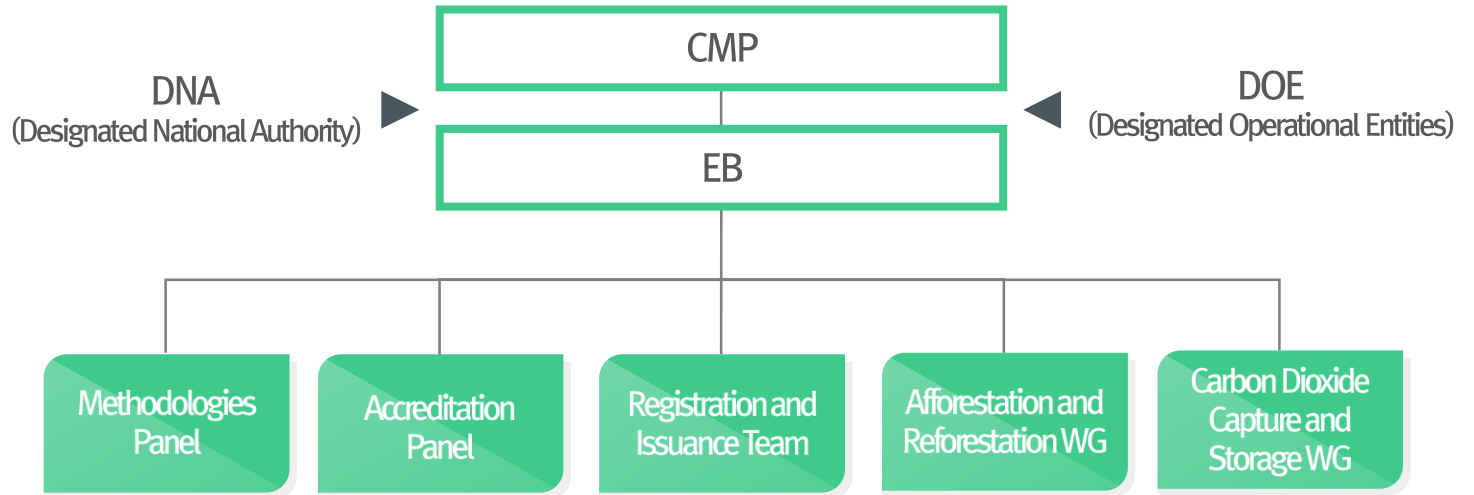
CDM과 A6.4 메커니즘 비교

구분	CDM	A6.4 메커니즘
목적	기후변화협약 목표 및 지속가능발전 달성	온실가스 순감축 및 지속가능 발전 기여
추진 원리	감축 성과의 이전을 통한 상쇄	전지구적 감축 및 순감축
감축 의무	선진국(Annex I 국가)	모든 파리협정 당사국
관리 감독	CDM 집행위원회(EB)	CMA 지정기구(SB)
크레딧	CERs(Certified Emission Reductions)	A6.4ERs (Article 6.4 Emission Reductions)
상응조정	요구사항 없음	유치국-협력국 간 조정 필요

01 CDM과 A6.4 메커니즘 개요 및 운영체계

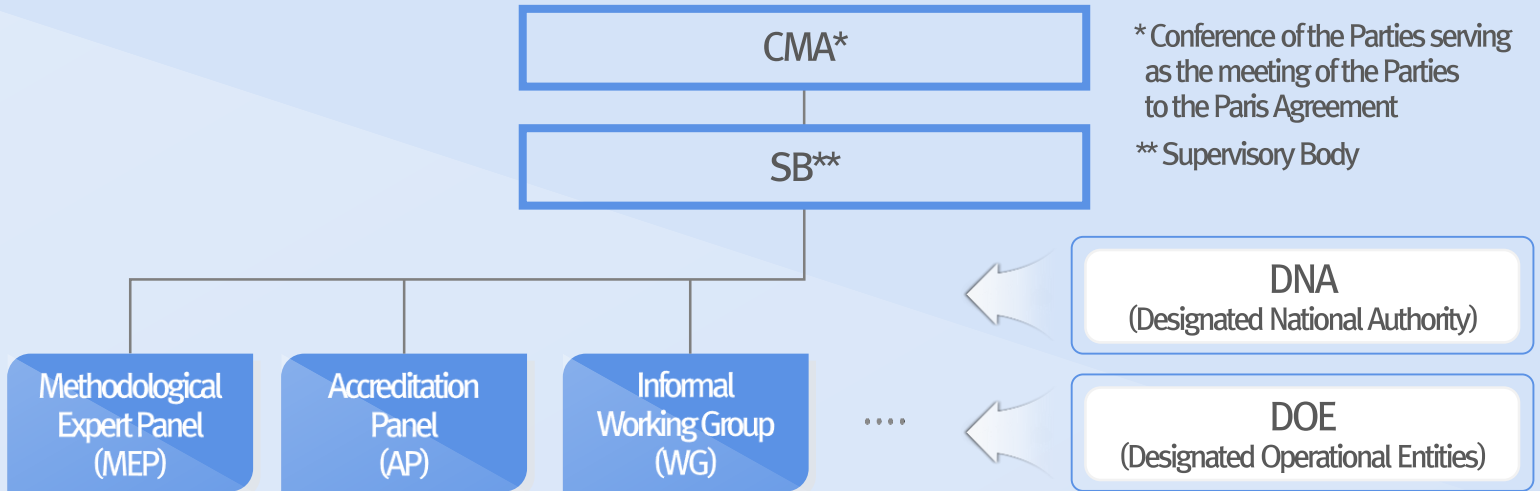
CDM

UNFCCC Secretariat



A6.4 메커니즘

UNFCCC Secretariat



02 A6.4 메커니즘 수행절차

A6.4 메커니즘

사전 고려

- > 정해진 양식 사용
- > 사업자명, 사업명 등

유치국 허가 및 승인

- > 승인 기준은 국가별 상이
- > 사업자는 UN에 신청

타당성 평가

- > 사업계획서의 타당성 평가
- > SD Tool 요구사항 평가

사업 등록

- > 평가 결과 첨부
- > DOE가 신청

모니터링

- > 모니터링 보고서 작성
- > 사업 변경(PCR)

검증 및 인증

- > DOE의 독립적 평가
- > 감축량에 대한 서면 보증

감축실적 발행

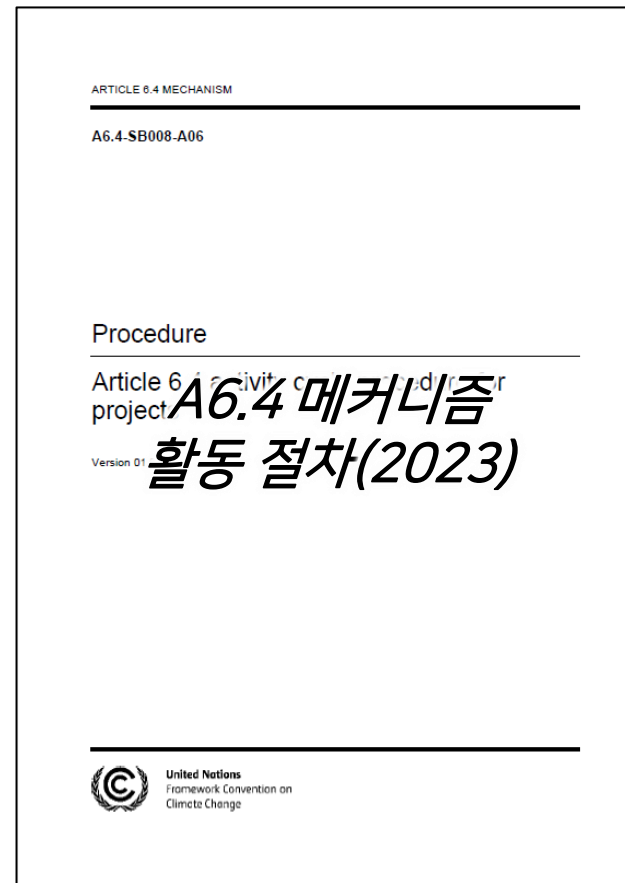
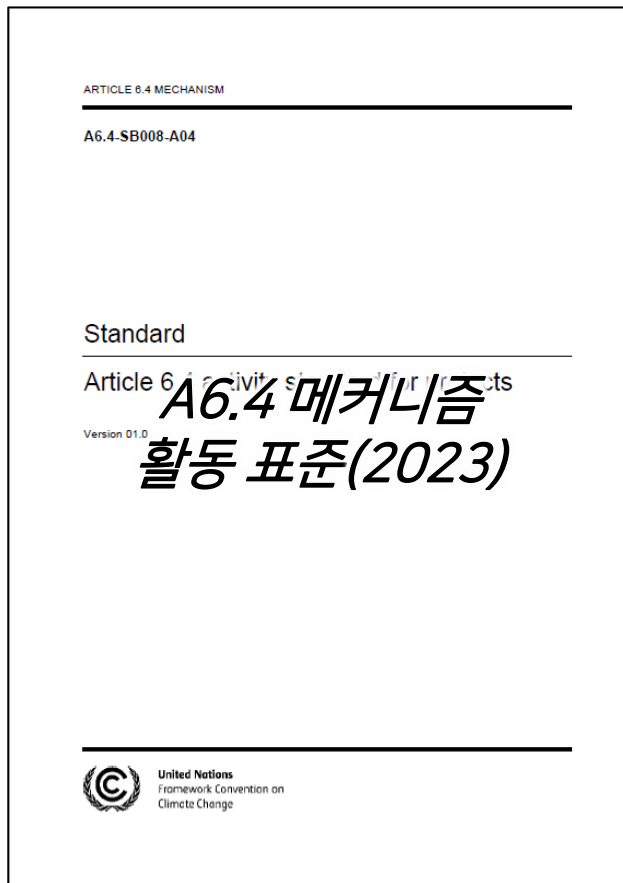
- > 검인증 보고서 제출
- > 감축실적(A6.4ER) 발행 요청



03 CDM과의 주요 차이점

SB 8차 회의(2023.10.30-11.2)

A6.4 메커니즘의 운영 표준(Standard) 및 절차(Procedure) 규정



03 CDM과의 주요 차이점

Participation of host Parties (유치국 참여) CDM에는 없던 절차(DNA 지정 외)가 추가

4. Pre-registration activities

4.1. Participation of host Parties in the Article 6.4 mechanism

7. Each host Party of A6.4 projects shall, prior to participating in the Article 6.4 mechanism, ensure that:
 - (a) It is a Party to the Paris Agreement;
 - (b) It has prepared, has communicated and is maintaining a nationally determined contribution (NDC) in accordance with Article 4,⁴ paragraph 2;
 - (c) It has designated a DNA for the Article 6.4 mechanism and has communicated that designation to the secretariat;
 - (d) It has indicated publicly to the Supervisory Body how its participation in the Article 6.4 mechanism contributes to sustainable development, while acknowledging that the consideration of sustainable development is a national prerogative;
 - (e) It has indicated publicly to the Supervisory Body the types of Article 6, paragraph 4, activity (A6.4 activity) that it would consider approving pursuant to chapter V.C (Approval and authorization) of the RMPs and how such types of activity and any associated emission reductions or removals would contribute to the achievement of its NDC, if applicable, its long-term low GHG emission development strategy, if it has submitted one, and the long-term goals of the Paris Agreement.
8. A host Party may specify to the Supervisory Body, prior to participating in the Article 6.4 mechanism:
 - (a) Baseline approaches and other methodological requirements, including additionality, to be applied for A6.4 activities that it intends to host, in addition and subject to and consistent with the RMPs, under the supervision of the Supervisory Body, and subject to further relevant decisions of the CMA, with an explanation of how those approaches and requirements are compatible with its NDC and, if it has submitted one, its long-term low GHG emission development strategy;
 - (b) Crediting periods to be applied for A6.4 activities that it intends to host, including whether the crediting periods may be renewed, subject to the RMPs and under the supervision of the Supervisory Body, and in accordance with further relevant

주요 내용



A6.4 메커니즘 참여 이전 보장사항

- 파리협정 당사국
- NDC 제출 및 유지
- DNA 지정 및 사무국 전달
- 지속가능발전 기여 방식 확인
- 사업의 NDC, LEDS 등 달성 기여 확인



유치국 SB 지정 선택사항

- 베이스라인 접근 방식 및 기타 방법론적 요구사항(추가성 등)은 SB 감독 하에 해당 접근법 및 요구사항이 어떻게 NDC와 부합하는지, 해당되는 경우 LEDS에 대한 설명 포함
- 사업에 적용할 인증유효기간(갱신 여부)은 NDC 및 LEDS와의 부합하는지 설명

03 CDM과의 주요 차이점

Prior consideration (사전 고려)

이메일이 아닌 UNFCCC 웹사이트(전자적 방식)을 통한 제출

4.2. Prior consideration of the Article 6.4 mechanism

12. The activity participants of a proposed A6.4 project shall demonstrate that the Article 6.4 mechanism benefits were considered necessary in the decision to implement the project by notifying the secretariat of the intention to seek registration of the proposed A6.4 project under the Article 6.4 mechanism (hereinafter referred to as prior consideration notification) through a dedicated interface on the UNFCCC website. If the project has already started as per the definition of the "start date" of a project in the "Article 6.4 activity standard for projects" (hereinafter referred to as the activity standard), the activity participants shall submit such notification no later than 180 days after the start date of the project. The prior consideration notification shall accompany a summary of the project information, which shall include, at minimum:
- The project title;
 - The names of the activity participants;
 - The precise geographical location;
 - A brief description of the technologies or measures to be deployed;
 - The Article 6.4 mechanism methodology (hereinafter referred to as mechanism methodology) to be applied (if already known);
 - The actual or planned start date of the activity;
 - The type (fixed or renewable), planned start date and duration of the crediting period;
 - The approximate amount of GHG emission reductions or net GHG removals expected to be achieved by the project in each year of the crediting period.
13. Notwithstanding the provision in paragraph 12 above, if the start date of a proposed A6.4 project is after 31 December 2020 and prior to the date of entry into force of version 01.0 of this procedure, the activity participants shall, if they wish to seek registration of the project under the Article 6.4 mechanism, provide a prior consideration notification through the dedicated interface on the UNFCCC website referred to in paragraph 12 above no later than 180 days after the entry into force of version 01.0 of this procedure.
14. Once the secretariat confirms that the required information has been duly provided, it shall promptly assign a unique project reference number and publish the prior consideration notification on the UNFCCC website.

주요 내용

사업자의 사전고려 제출

- 사업자는 사무국에 제안된 사업 수행 의사를 통보
- 사업시작일에 따라 이미 사업이 시작된 경우 시작일로부터 180일 이내에 통보 필요
- 사업 정보 요약본 첨부 필요
 - 사업명/사업참여자명/사업대상지
 - 적용 기술/방법론
 - 사업시작일/인증유효기간
 - 실제 또는 계획된 시작일
 - 예상 온실가스 배출 감축량 등

전자적 방식 활용

- UNFCCC 웹사이트 전용 인터페이스를 통해 사전고려 통지
- 사무국은 사전고려 통지 후 사업 고유번호 할당, 사전고려 사항 웹사이트 게시 및 유치국에 통지 사실 전달

03 CDM과의 주요 차이점

Global stakeholder consultation (글로벌 이해관계자 의견수렴) DOE가 아닌 사업자가 신청, 30일에서 28일로 기간 단축

주요 내용

4.3. Global stakeholder consultation

16. The activity participants shall submit a project design document (PDD) prepared in accordance with the activity standard to the secretariat, using the "Project design document form" (A6.4M-PDD-FORM) within one year of the publication of the prior consideration notification or within one year after the applicable mechanism methodology becomes available, whichever is later. The secretariat shall promptly publish the PDD as submitted on the UNFCCC website.
17. Parties, stakeholders and UNFCCC-admitted observer organizations may submit comments in English on the proposed A6.4 project to the secretariat through a dedicated interface on the UNFCCC website within 28 days of the publication of the PDD on the UNFCCC website. The submitters of the comments shall provide the name and contact details of the individual or organization on whose behalf the comments are submitted. Comments from stakeholders shall:
 - (a) Be specific to the proposed A6.4 project;
 - (b) Be related to the compliance with applicable Article 6.4 mechanism rules and regulations.
18. The secretariat shall make the comments that meet the requirements in paragraph 17 above publicly available on the UNFCCC website where the PDD is displayed, and inform the publication to the activity participants and the DNA of the host Party.



사업자의 사업계획서 제출

- 사업자는 사업계획서를 사무국에 제출(DOE→사업자)
- 사전고려 게시일로부터 1년 이내 또는 방법론 적용 가능일로부터 1년 이내 중 더 늦은 기한까지 제출
- 사무국은 사업계획서 제출 즉시 웹사이트 게시(30일→28일)



글로벌 이해관계자 의견수렴 제출

- 당사국, 이해관계자, Observer는 UNFCCC 웹사이트에 사업계획서가 게재된 후 28일 이내에 UNFCCC 웹사이트 전용 인터페이스를 통해 사무국에 영어로 제출
 - 제안된 사업 관련
 - 해당되는 A6.4 메커니즘 규칙 및 규정 준수 관련
- 사무국은 관련 코멘트를 UNFCCC 웹사이트에 공개하고 사업자와 유치국 DNA에 공표
- 사업자는 28일 간 받은 코멘트를 사업계획서에 반영

03 CDM과의 주요 차이점

Host Party approval (유치국 승인)

웹사이트 승인, 승인완료 기간 지정, 유치국만 해당

주요 내용

유치국의 사업 승인

- 사무국은 사업계획서 게재 사실을 유치국에 통보
- **유치국**은 사업계획서 내용, NDC 이행에 미치는 영향, 글로벌 이해관계자 의견수렴 등 고려
- 유치국 참여요건 이행 후 **UNFCCC 웹사이트 전용 인터페이스**를 통해 게시물에 회신
 - A6.4 메커니즘 규정에 의한 사업 승인
 - A6.4 메커니즘 규정에 의한 사업 거부(거부사유 제시)

사업 승인 기한 내 회신

- **통지 후 60일 이내** 회신해야 하며, 승인에는 다음을 포함
 - 유치국 지속가능발전 기여 확인
 - 인증유효기간 갱신 승인
 - NDC 이행 기여 확인
 - 사업자 권한 승인

4.4. Host Party approval

19. The secretariat shall, upon publication of the PDD on the UNFCCC website, inform the host Party of the receipt of the PDD, and request the host Party, based on the project

information contained in the PDD, the implications of hosting the project on the implementation of its NDC, and, if the host Party wishes to do so, taking into account the comments submitted during the global stakeholder consultation and published on the UNFCCC website in accordance with section 4.3 above, to respond to the publication, through a dedicated interface on the UNFCCC website any time after it has fulfilled the requirements for participating in the Article 6.4 mechanism referred to in paragraph 7 above by:

- (a) Approving the project to be registered under the Article 6.4 mechanism, noting that the registration of the project is subject to a positive validation outcome by a DOE and approval by the Supervisory Body; or
 - (b) Rejecting the project to be registered under the Article 6.4 mechanism, providing the reason for rejection.
20. The host Party, through its DNA, should promptly respond to the publication but no later than 60 days of the notification or in any longer time frame to be indicated by the host Party through the dedicated interface on the UNFCCC website. Before responding, the host Party, through its DNA, may request the activity participants to provide additional information of the proposed A6.4 project to support its consideration on whether to approve the project or authorize the activity participants.
21. If the host Party approves the project, the approval shall include:
- (a) Confirmation that, and information on how, the project fosters sustainable development in the host Party;
 - (b) Approval of any potential renewal of the crediting period, if the Party intends to allow the project to continue beyond the first crediting period, where the Party has specified that the crediting periods of A6.4 activities that it intends to host may be renewed pursuant to paragraph 27(b) of the RMPs;⁸
 - (c) Explanation of how the project relates to the implementation of its NDC and how the expected GHG emission reductions or net GHG removals contribute to the host Party's NDC and the purposes referred to in Article 6, paragraph 1;
 - (d) Authorization of the activity participants.

03 CDM과의 주요 차이점

Participating Party authorization (참여국 승인)

유치국 사업승인서와 별도의 참여국의 사업자의 사업 참여 허가

주요 내용



참여국의 사업참여자 허가

- A6.4 메커니즘 사업의 **참여국**은 유치국은 사업 승인이 공개된 이후 사업자의 사업 참여에 대한 허가 가능
- A6.4 메커니즘 등록부 사업자 계정으로 발급된 A6.4ERs이 최초로 이전되기 전에 언제든지 UNFCCC 웹사이트 전용 인터페이스를 통해 허가

4.5. Participating Party authorization

24. Parties participating in the A6.4 project other than the host Party (hereinafter referred to as other participating Parties) shall, through a dedicated interface on the UNFCCC website, provide an authorization of an activity participant any time after the publication of the response from the host Party approving the project in accordance with paragraph 23 above but prior to the first transfer of issued A6.4ERs to the account of the activity participant in the mechanism registry.

03 CDM과의 주요 차이점

SOP, OMGE, 등록/발행 수수료 납부

SOP, OMGE, 등록/발행 등에 대한 부담금 및 수수료 부과 체계 변경

A6.4 메커니즘 부담금 및 수수료

구분	연간 온실가스 감축(제거/흡수)량		금액
부담금	SOP(적응기금)	발행 배출권의 5%	총 7%
	OMGE(전지구적 온실가스 배출 감축)	발행 배출권의 2%	
PA 등록	고정형: 전체 발행기간 갱신형: 1차 발행기간	1~15,000 tCO ₂ eq	1,500 USD
		15,001~50,000 tCO ₂ eq	5,000 USD
		50,000 tCO ₂ eq 이상	10,000 USD
발행	발행 배출권 당 금액 부과		0.15 USD/A6.4ER
등록 후 변경	사업 당 금액 부과		1,500 USD
갱신	등록수수료와 동일		등록수수료와 동일

03 CDM과의 주요 차이점

인증유효기간 변경

일반 사업 및 산림 부문 사업의 갱신형 및 고정형 기간 변경

A6.4 메커니즘 인증유효기간

구분	사업기간	기간
일반 사업	고정형	최대 10년
	갱신형	최대 15년(CDM: 7년*3회) (기본 5년, 2회 갱신 가능)
제거 사업	갱신형	최대 45년 (기본 15년, 2회 갱신 가능)

03 CDM과의 주요 차이점

SD(Sustainable Development) 평가

CDM 사업에서 선택사항이었던 지속가능개발 평가 의무화

주요 내용

6.7. Environmental impacts, social impacts and sustainable development benefits

63. The activity participants shall carry out an analysis of the environmental and social impacts and sustainable development benefits of the proposed A6.4 project, and provide a summary of the analysis and a monitoring plan of such impacts and planned remedial measures of negative impacts, if any, during and after the implementation of the project in accordance with the "Article 6.4 sustainable development tool" (hereinafter referred to as the A6.4 SD tool).
64. In addition, if an environmental impact assessment and/or social impact assessment were carried out for the proposed A6.4 project as required by and in accordance with the relevant procedures of the host Party, the activity participants shall provide all conclusions of such assessments and references to all related documentation.



SD Tool에 따른 평가

- 사업자는 사업의 환경적, 사회적 영향과 지속가능한 개발 효용에 대한 분석을 수행하고 SD(Sustainable Development) Tool에 따라 사업 이행 및 이행 후의 영향과 부정적 영향에 대한 개선 조치 계획에 대한 요약과 모니터링 계획 제공
- 유치국 관련 절차에 따라 사업에 대한 환경영향평가 및 사회적 영향평가를 수행한 경우, 사업자는 그에 대한 모든 결과 및 관련 문서 제공

03 CDM과의 주요 차이점

GWP(Global Warming Potentials) 변경 IPCC 제5차 평가보고서 GWP 활용

Appendix 1. Global warming potentials

- The table below lists the GWPs of GHGs for the 100-year time horizon from the Fifth Assessment Report of the IPCC, applicable to A6.4 activities for reporting aggregate emission reductions or removals of GHGs achieved or expected to be achieved by the activities in the period from 1 January 2021, expressed in tonnes of carbon dioxide equivalent.

Table. Global warming potentials applicable for A6.4 activities

GHG	GWP for 100-year time horizon
Carbon dioxide (CO ₂)	1
Methane (CH ₄)	28
Nitrous oxide (N ₂ O)	265
Hydrofluorocarbons (HFCs)	
HFC-23	12,400
HFC-134a	1,300
Perfluorocarbons (PFCs)	
CF ₄	6,630
C ₂ F ₆	11,100
Sulfur hexafluoride (SF ₆)	23,500
Nitrogen trifluoride (NF ₃)	16,100

- For GHGs that are not listed in this table, see "Climate Change 2015: Physical Science Basis - Working Group I Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change", Table 8.A.1 (pages 731-738).¹

구분	GHG	GWP
CDM	CO ₂	1
	CH ₄	25
	N ₂ O	298
A6.4 메커니즘	CO ₂	1
	CH ₄	28
	N ₂ O	265

Chapter 3

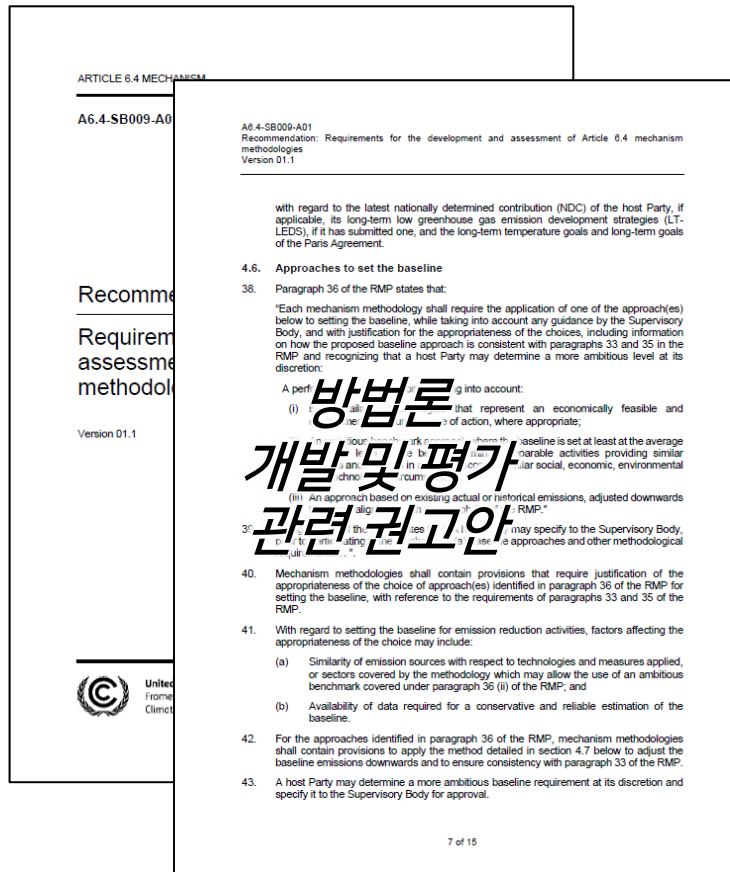
향후 과제 및 논의 사항

1. 방법론 개발 및 평가
2. 제거(Removals) 관련 활동



01 방법론 개발 및 평가

SB 9차 회의 - 방법론 개발 및 평가 관련 권고안 COP28 회의 안건이었으나 미채택, 논의 지속



주요 내용



온실가스 배출 감축량 감소

- A6.4 메커니즘 방법론은 기술 배치에 대한 장벽을 제거하는 데 필요한 유치국의 상황과 신용할 수 있는 배출 감축량을 고려하여 시간이 지남에 따라 사업의 총 신용할 수 있는 배출 감축량이 점진적으로 감소되도록 보장하는 조항을 포함해야 함


→ 사업 등록 이후 일정 계수를 적용하여 베이스라인의 조정 필요

→ 베이스라인 배출량이 감소함에 따라 온실가스 배출 감축량 감소 및 사업 경제성 감소로 인해 사업 활성화 장애요인으로 작용

COP28(CMA5) 합의 불발로 추후 SB&CMA 지속 논의

02 제거(Removal) 관련 활동

SB 9차 회의 - 탄소제거 활동(Removal) 관련 권고안 COP28 회의 안건이었으나 미채택, 논의 지속

ARTICLE 6.4 MECHANISM	
A6.4-SB009-A02	A6.4-SB007-A07 Draft recommendation: Activities involving removals under the Article 6.4 mechanism Version 02.0
Recommendation	9. For the purposes of this guidance, (i) Removals are the outcomes of processes to remove greenhouse gases from the atmosphere through anthropogenic activities and durably store them; and (ii) Activities involving removals meet the requirements in Section 4. Any examples in this guidance referring to specific activity types or categories are purely illustrative and do not give effect to decisions by the Supervisory Body regarding their use under the Article 6.4 mechanism unless this is explicitly indicated and authorized by the SB in this or related guidance.
Activities under Article 6.4	4. Requirements 10. Activities involving removals under the Article 6.4 mechanism shall meet the requirements contained in sections below and in any further guidance developed and approved by the Supervisory Body for activities involving removals, in addition to the requirements contained in the annex to decision 3/CMA.3 "Rules, modalities and procedures for the Article 6.4 mechanism", and any further guidance developed and approved by the Supervisory Body for the Article 6.4 mechanism standards and procedures. 탄소제거 활동 관련 권고안 4.1. monitoring 11. Activities involving removals shall be monitored through an appropriate application of quality assurance and quality control measures, including the use of field measurements, remote sensing, and/or modelling as necessary. In this regard, methodologies shall specify the monitoring approach(es) for all parameters needed for the calculation of removals according to the types of removal activities. 12. Methodologies shall ensure that the approaches related to the use of measurements, sampling, data from third parties such as published literature or, satellite data, default values or modelled data, are robust, statistically representative, conservative and appropriately address uncertainty. 13. Methodologies may specify monitoring by a third party, where activity participants are responsible for providing the information/data as requested by the third party and to receive the necessary information required for the monitoring reports from the third party. 14. Calculation of removals shall be stated with the associated uncertainties, and these uncertainties shall be within the limits to be specified in the methodologies applied. If the uncertainty of calculation of removals exceeds the specified limits, the calculated values shall be adjusted in a conservative manner. 15. Calculation of removals may employ conservative default values that appropriately address uncertainty, to allow flexibility in monitoring. 16. Methodologies may include provisions for the use higher tier methods such as use of measured values in lieu of conservative default values in the instance that the default values are determined to underestimate actual removals. 17. Methodologies shall require appropriate quality assurance and quality control measures, such as cross-checking the monitoring results with other sources of data.
Version: 01.0	
	

주요 내용



리스크 평가 관련사항

- 사업자는 주기적으로 리스크 평가에 대해 검토 및 수정해야 함
 - 매 5년 주기 및 매 모니터링 보고서 작성 시
 - 역전현상이 발생했을 경우(산불, 가뭄, 태풍 등)
 - 사업의 매 인증유효기간 시작 시(갱신형)

→ SD 평가 Tool 및 Reversal risk 평가 Tool의 평가 항목에 따른 리스크 관리 계획을 모니터링 계획 작성 시 추가 필요




리스크에 상응하는 감축실적

- 리스크에 상응하는 감축실적의 경우 "Buffer 6.4ER"이라는 이름으로 별도로 관리될 예정
- Buffer 6.4ER에 대한 향후 활용 및 처리 방안의 경우 지속적인 논의를 통해 결정될 예정이며, SB에서 추가적인 세부 지침 개발 예정

02 제거(Removal) 관련 활동

SB 9차 회의 - 탄소제거 활동(Removal) 관련 권고안 COP28 회의 안건이었으나 미채택, 논의 지속

ARTICLE 6.4 MECHANISM	
A6.4-SB009-A02	A6.4-SB007-A07 Draft recommendation: Activities involving removals under the Article 6.4 mechanism Version 02.0
Recommendation	9. For the purposes of this guidance, (i) Removals are the outcomes of processes to remove greenhouse gases from the atmosphere through anthropogenic activities and durably store them; and (ii) Activities involving removals meet the requirements in Section 4. Any examples in this guidance referring to specific activity types or categories are purely illustrative and do not give effect to decisions by the Supervisory Body regarding their use under the Article 6.4 mechanism unless this is explicitly indicated and authorized by the SB in this or related guidance.
Activities under Article 6.4	4. Requirements 10. Activities involving removals under the Article 6.4 mechanism shall meet the requirements contained in sections below and in any further guidance developed and approved by the Supervisory Body for activities involving removals, in addition to the requirements contained in the annex to decision 3/CMA.3 "Rules, modalities and procedures for the Article 6.4 mechanism" established under the Paris Agreement, and any further guidance developed for the Article 6.4 mechanism standards and procedures. 탄소제거 활동 관련 권고안 4.1. monitoring 11. Activities involving removals shall be monitored through an appropriate application of quality assurance and quality control measures, including the use of field measurements, remote sensing, satellite data, and/or modelling as necessary. In this regard, methodologies shall specify the monitoring approach(es) for all parameters needed for the calculation of removals according to the types of removal activities. 12. Methodologies shall ensure that the approaches related to the use of measurements, sampling, data from third parties such as published literature or, satellite data, default values or modelled data, are robust, statistically representative, conservative and appropriately address uncertainty. 13. Methodologies may specify monitoring by a third party, where activity participants are responsible for providing the information/data as requested by the third party and to receive the necessary information required for the monitoring reports from the third party. 14. Calculation of removals shall be stated with the associated uncertainties, and these uncertainties shall be within the limits to be specified in the methodologies applied. If the uncertainty of calculation of removals exceeds the specified limits, the calculated values shall be adjusted in a conservative manner. 15. Calculation of removals may employ conservative default values that appropriately address uncertainty, to allow flexibility in monitoring. 16. Methodologies may include provisions for the use higher tier methods such as use of measured values in lieu of conservative default values in the instance that the default values are determined to underestimate actual removals. 17. Methodologies shall require appropriate quality assurance and quality control measures, such as cross-checking the monitoring results with other sources of data.
Version: 01.0	
	

주요 내용



인증유효기간 이후 모니터링

- 마지막 인증유효기간 이후에도 지속적으로 모니터링 필요
 - 인증유효기간 이후 모니터링에 대해 감축실적은 발행되지 않음
 - 사후 모니터링을 끝내기 위해 사업자는 역전에 대한 Risk가 무시할 수 있을 정도임을 입증하는 등 방법을 통해 SB 승인 획득 필요
- 사업계획서 상 모니터링 계획에 포함. 갱신 시 업데이트 필요



모니터링 방법

- 기계 사용, 모델링 등 디지털 기술 및 원격 탐사에 기반한 모니터링 방법이 고려되고 있으며, 이와 관련하여 SB에서 추가 지침 개발 예정

COP28(CMA5) 합의 불발로 추후 SB&CMA 지속 논의

감사합니다

Thank you

