

□ 경영평가 평정표

분야	평가항목	주요지표명	평가방법	가중치	점수	
관리 역량 (45)	공통 지표 (45)	(1) 윤리경영 (*감점-10, -5)	비계량/계량	4	1.40	
		(2) 정책준수 노력 (*가점 +0.5)	계량	2	2.00	
		(3) 중장기 경영계획 및 전략	비계량/계량	6	5.20	
		(4) 조직관리	비계량/계량	5	4.50	
		(5) 인사관리 (*가점 +0.5)	비계량/계량	5	5.05	
		(6) 재무관리	비계량/계량	8	7.21	
		(7) 평가환류	계량	2	2.00	
		(8) 홍보 및 정보관리	비계량/계량	3	3.00	
		(9) 사회적 가치	비계량/계량	10	8.10	
공통 평가지표 소계				45	38.46	
경영 성과 (55)	1. 기후변화 대응연구	(1) 사업추진계획의 적정성	비계량	3	2.10	
		(2) 사업추진계획 집행의 적정성	비계량	3	2.40	
		(3) 사업 목표 달성도	혼합	10	6.745	
		(4) 사업 환류 활동의 적정성	비계량	2	1.60	
		소계		18	12.85	
	2. 기후변화 대응 녹색사업	(1) 사업 추진계획의 적정성	비계량	3	2.40	
		(2) 사업추진계획 집행의 적정성	비계량	3	2.70	
		(3) 사업 목표 달성도	혼합	9	6.12	
		(4) 사업 환류 활동의 적정성	비계량	2	1.70	
		소계		17	12.92	
	3. 기후변화 대응 교류협력	(1) 사업추진계획의 적정성	비계량	2	1.80	
		(2) 사업추진계획 집행의 적정성	비계량	2	1.90	
		(3) 사업 목표 달성도	혼합	4	4.00	
		(4) 사업 환류 활동의 적정성	비계량	2	1.90	
		소계		10	9.60	
	기관별 개별(사업) 평가지표 소계				45	35.365
	4. 고객만족	(1) 고객지원시스템 구축	비계량	1.5	1.30	
(2) 고객만족도 조사		계량	8	7.58		
(3) 고객만족도 조사결과 개선노력		비계량	0.5	0.40		
고객만족조사결과 소계			10	9.28		
사업평가지표 소계				55	44.65	
총계			관리역량	45	38.46	
			경영성과	55	44.65	
			총 점	100	83.11	
			평가등급		A 등급	

□ 종합평가 의견

- 한국기후변화연구원은 변화하는 환경변화 속에서도 분야별 목표 및 규정에 의거하여 운영하고 있으며, 그 결과 어느 정도의 가시적인 성과가 창출되고 있으나 부분적으로 개선의 여지가 존재하고 있는 실정임. 총점 100점 만점 중, 83.11점(2018년 87.81점 대비 4.70점 하락)으로 'A'등급에 속함
- 관리역량은 총 45점 중 38.46점으로 평가되었으며, 각 분야별 평가내용은 다음과 같음
 - 1) 윤리경영 부문의 경우, 윤리강령 이행점검 실시, 신규 임용 직원에 대한 별도교육을 실시하고 있고, 윤리강령 점검반·기금관리위원회·연구조정위원회·연구심의위원회를 두고 자체점검을 실시하고 있으며, 윤리강령 점검반은 지적사항을 도출하여 시정조치를 자체적으로 하고 있음. 또한, 연구윤리위원회에 대한 규정을 정비하고 있음. 다만, 연구윤리규칙의 운영을 통한 개선사항 발굴 및 조치사항 실적, 위원회의 외부위원 비율 등은 개선이 필요하며, 감사에서 지적된 규정위반사항을 적시하고 공개할 필요가 있음. 이에 4점 만점 중 1.4점으로 평가함
 - 2) 정책준수 노력 부문의 경우, 강원도내 중소기업제품 구매실적, 총인건비 인상률 준수 및 성희롱, 성폭력 예방교육 이수 등을 준수하였음. 부서장과 평직원 간 인상률에 차등을 두어 하후상박이 될 수 있도록 성과급 인상률을 조정한 것은 우수한 사례로 판단됨. 이에 2점 만점 중 2.0점으로 평가함
 - 3) 중장기 경영계획 및 전략 부문의 경우, 기관의 비전, 핵심 5대 전략 및 주요사업 제시 등을 통해 중장기 경영계획을 체계적으로 구축하려고 노력하고 있으나, 외부전문가 또는 전문기관의 자문, 컨설팅 등을 통해 중장기 경영전략을 새롭게 구축할 필요성이 있음. 이에 6점 만점 중 5.2점으로 평가함
 - 4) 조직관리 부문의 경우, 연구원의 3대 핵심업무를 중심으로 조직을 운영하고 있으나, 연구원의 전략과 연계성을 갖고 있지 않기 때문에 이에 대한 개선이 필요함. 4개 분야별 업무분장 및 직무기술서는 명확하게 구분되어 있으나, 에너지사업TF팀에 대한 업무분장 및 직무기술서는 추가 보완이 필요함. 이에 5점 만점 중 4.5점으로 평가함
 - 5) 인사관리 부문의 경우, 성과관리와 인사, 보수 관리의 연계성은 매우 우수한 것으로 평가되며, 공통역량 및 직무역량 중심의 교육훈련체계 수립으로 교육훈련을 운영하고 있음. 다만, 리더십역량 모델링 등을 통해 직책별 교육훈련체계도 필요할 것으로 판단됨. 이에 5점 만점에 5.05점(가점 0.5점 포함)으로 평가함
 - 6) 재무관리 부문의 경우, 중장기 재정계획은 전기 재무결산 평가결과와 연동하여 2018년 예산액을 수립하고 향후 2025년까지 중장기 재정계획을 운영하고 있고, 건전한 재무구조 유지를 위해 일반관리비 충당율을 합리적으로 운영하고 있으나, 중장기 재정계획을 경영환경 변화와 재무결산 실적을 분석하여 반영한 중장기 재정계획의 수정이 이루어지지 않고 있음. 이에 8점 만점에 7.21점으로 평가함
 - 7) 평가환류 부문의 경우, 전년도 경영실적 평가결과를 분석하여 개선계획을 적절히 수행(개선요청사항 4건 모두 이행)하였기 때문에, 2점 만점에 2점으로 평가함

8) 홍보 및 정보관리 부문의 경우, 고객의 민원 및 궁금증에 대한 맞춤형 정보서비스를 제공하고 자 노력하고 있으며, 고객중심 서비스 질 향상을 도모하고자 홈페이지를 개편하였음. 이에 3점 만점에 3점으로 평가함

9) 사회적 가치 부문의 경우, 청년 일자리 창출 및 정규직 전환 노력, 지역사회 공헌을 위한 노력, 안전문화 정착을 위한 시설·안전관리 노력 및 노사상생의 노력 등이 인정됨. 다만 신규 고용 인력 중 청년고용 비율이 71.42%로 다소 저조하고, 사회적 기업 및 사회적 협동조합의 구매실적이 0.46%로 미흡하며, 재난안전 상황별 매뉴얼 구축이 미비한 문제점 등은 개선의 여지가 있음. 이에 10점 만점에 8.1점으로 평가함

• **경영성과 부문의 경우 총 55점 만점 중 44.65점, 경영성과 중 주요사업 지표는 45점 중 35.365점, 고객만족도조사 점수는 10점 중 9.28점을 받음**

1) 주요사업 지표의 세부내용을 보면, '기후변화 대응연구'가 총 18점 중 12.85점, '기후변화 대응 녹색 사업'이 총 17점 중 12.92점, '기후변화 대응 교류협력'이 총 10점 중 9.60점을 획득함

2) 고객만족도조사의 경우, 93.48점(4.74점)으로 총 10점 만점에 9.28점으로 평가됨