
2021년 인권영향평가 결과보고서

2021. 12

KRIC 한국기후변화연구원

제 출 문

한국기후변화연구원 원장 귀하

‘2021년도 한국기후변화연구원 인권영향평가’
결과보고서를 제출합니다.

1. 평가자 : 이매니지먼트(주)
2. 평가기간 : 2021. 11. 12. ~ 12. 31.

2021. 12.

이매니지먼트(주) 대표이사 나상익

Ⅲ 기관운영 인권영향평가 결과

1. 평가 종합

가. 총평

구분	세부내용
인권경영이행	<ul style="list-style-type: none"> • 한국기후변화연구원은 2021년 12월 인권경영 선언문 및 인권경영 이행지침을 제정하고 인권경영을 대내외에 선포하는 일정으로 인권경영 구축 작업을 추진하고 있음 • 기관은 인권경영 담당부서를 설치하고, 인권경영위원회 구성을 추진하고 있으며, 인권교육을 실시하고 구제절차를 마련하는 등 인권경영 제도화를 위한 다각적 활동을 추진하고 있음 • 기관은 2021년도에 최초로 외부 전문기관과 협업 방식으로 인권실태조사 및 인권영향평가를 실시하고, 그 성과를 내외 전문가로 구성된 인권경영위원회에서 검토하고 의결하는 절차를 거쳐 홈페이지를 통해 대내외에 공개할 예정임
개선필요사항	<ul style="list-style-type: none"> • 기관은 2021년에 인권경영 체제를 구축함과 동시에 인권영향평가를 실시한 관계로 다수 분야에서 제도적 개선사항이 도출되었음 • 현재 추진하고 있는 인권경영체제 구축 작업을 조속히 마무리하고 대내외에 인권존중 정책선언을 이행할 것을 권고함 • 금번 인권영향평가에서 도출된 개선사항들을 반영한 인권경영 종합계획을 수립하여 2022년에 지속적으로 이행할 것을 권고함 • 연구원은 향후 계약상대방(협력기관)에 의한 인권침해를 예방하기 위해 필요한 제도와 절차를 마련하여 운영함으로써 사회적 책임을 실현하고 인권경영을 선도적으로 이행해 나갈 필요가 있음 • 연구원의 사업 내용은 환경과 밀접한 관련성이 있는 점을 고려하여 향후 기관의 환경경영체제 수립 방안을 검토하고 적절한 환경권 보호 노력을 기울일 필요가 있음
평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 123개 지표 중 10개 지표가 ‘해당 없음’ 으로 나타났고, 평가 대상 지표 113개에 대한 충족 정도를 나타내는 응답 분포는 ‘예’ 86개(76.1%),

- ‘보완 필요’ 22개(19.5%), ‘정보없음’ 5개(4.4%)로 나타났음
- 결사 및 단체교섭의 자유 보장, 산업안전 보장 분야가 지표를 모두 충족한 반면, 인권경영체제의 구축, 고용상의 비차별, 강제노동의 금지, 책임 있는 공급망 관리, 현지주민의 인권 보호, 환경권 보장, 고객 인권 보호, 직원 인권 보호 분야에서는 일부 제도적 보완 필요성이 제기됨
 - 더불어, 제도적 보완을 통해 기관과 사업관계를 맺고 있는 영향권 내 기관으로 인권존중 책임을 확대 적용해 나가기 위한 노력을 기울일 필요가 있음

나. 체크리스트 종합 진단 결과

No.	분 야	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	인권경영 체제의 구축	21	8			
2	고용상의 비차별	13	1			
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	16				
4	강제 노동의 금지	5	1			1
5	산업안전 보장	8				4
6	책임 있는 공급망 관리		6			
7	현지주민의 인권 보호		3			
8	환경권 보장	7	3			3
9	고객 인권 보호	8			4	2
10	직원 인권 보호	8			1	
합 계		86	22		5	10

No.	분 야	점수	비고
1	인권경영 체제의 구축	89.0	
2	고용상의 비차별	97.1	
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	100	
4	강제노동의 금지	93.3	
5	산업안전 보장	100	
6	책임있는 공급망 관리	60.0	
7	현지주민의 인권보호	60.0	
8	환경권 보장	88.0	
9	고객 인권 보호	73.3	
10	직원 인권 보호	91.1	
평 점		88.7	

○ 인권영향평가 평가 점수: 분야별 점수의 평균값(예 5점·보완필요 3점·정보없음 1점·아니요 0점)

※ 분야별 점수: 항목별 해당하는 지표의 득점의 합을 100점 단위로 환산하여 평균한 값

※ 100점 단위 환산방법 = $\sum(\text{해당항목 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$

※ 해당 없음에 대한 분야 및 항목은 제외함

※ 평점은 지표 전체 체크 현황을 토대로 산출함

평점 계산식 : $(5 \times 86 + 3 \times 22 + 1 \times 5) / (5 \times 113) \times 100 \approx 88.7\text{점}$

기관운영 인권영향평가 분야별 점수



2. 분야별 평가 결과

가. 인권경영체제의 구축

가-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	인권존중정책 선언	4	2			
2	인권영향평가 정기적 실시	4	1			
3	인권경영 제도화를 위한 필요조치	4	1			
4	인권경영 성과	7				
5	구제절차 마련	2	4			
합 계		21	8			

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야1.인권경영체제의 구축> 점수 산출: 예-21개, 보완필요-8개
 $(5 \times 21 + 3 \times 8) / (5 \times 29) \times 100 = 89\text{점}$

가-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
인권존중 정책선언	<ul style="list-style-type: none"> • 기관은 기관 내외의 인권전문가 및 이해관계자가 참여하는 인권경영위원회 구성을 조속히 완료하고 인권경영 이행지침 및 인권경영 종합계획 등을 인권경영위원회에서 검토하고 심의하는 절차를 거칠 것을 권고함
인권영향 평가 정기적 실시	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년에는 기관운영 인권영향평가 만을 실시하였지만, 향후에는 사업에 대한 인권영향평가를 실시하되 협력기관의 활동도 평가 범위에 포함시키고, 아울러 협력기관에 의한 인권침해를 예방하기 위한 적절한 방안을 마련하여 운영할 것을 권고함 (ex. 인권보호 이행서약서 징구 등)

제도화 필요조치	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 이행지침 제16조(인권이행 활동 지원)에 협력사에 대한 지원을 명시 • 향후 계약 시 계약상대방(협력사)으로부터 (가칭)인권보호 이행서약을 징구하고, 이를 토대로 협력기관의 인권보호 준수 여부를 모니터링할 필요가 있음
구제절차 마련	<ul style="list-style-type: none"> • 인권침해 구제절차는 인권경영에서 매우 중요한 부분으로 인권경영의 성패를 좌우하는 요소임. 향후 인권침해 구제절차를 보다 고도화하고 실효성을 제고하기 위한 다각적 노력을 기울일 것을 권고함. (ex. 구제절차에의 접근 용이성 제고, 기관 구제절차 이외 다른 구제절차 이용 희망 시 적극 협조 명시, 개별적 문제해결을 넘어 근본적 문제해결 노력 명시 등)

나. 고용상의 비차별

나-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	고용상 비차별	5				
2	고용상 남녀 비차별	5	1			
3	비정규직 노동자 비차별	3				
합 계		13	1			

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야2.고용상의 비차별> 점수 산출: 예-13개, 보완필요-1개
 $(5 \times 13 + 3 \times 1) / (5 \times 14) \times 100 = 97.1\text{점}$

나-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
고용상 남녀 비차별	<ul style="list-style-type: none"> • 향후 취업규칙 제5장(임금)에 동일가치 노동에 대하여 동일임금을 지급한다는 내용을 추가할 것을 권고함

다. 결사 및 단체교섭의 자유 보장

다-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	결사 및 단체교섭의 자유	4				
2	노동조합 활동 불이익 처우 금지	5				
3	단체교섭 보장 및 성실한 이행	5				
4	노동조합 부재시 대안적 조치	2				
합 계		16				

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야3.결사 및 단체교섭의 자유 보장> 점수 산출: 예-16개
 $(5 \times 16) / (5 \times 16) \times 100 = 100\text{점}$

다-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
인권실태 조사 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 임직원 대상 인권실태조사 결과 ‘노동3권(단결권, 단체교섭권, 단체행동권) 존중’ 항목에 대한 부정응답 비율이 18.4%로 높게 나타난 점에 유의하여 노사협의회 운영을 보다 활성화하는 방안을 강구할 것을 제안함

라. 강제노동의 금지

라-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	강제노동 금지	5				

2	산하기관·협력기관에 의한 강제노동 예방		1			1
합 계		5	1			1

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 ■ <분야4.강제노동의 금지> 점수 산출: 예-5개, 보완필요-1개, 해당없음-1개
 $(5 \times 5 + 3 \times 1) / (5 \times 6) \times 100 = 93.3\text{점}$

라-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
협력기관 강제노동 예방	<ul style="list-style-type: none"> 연구원은 향후 협력기관에 의한 강제노동 발생을 예방하기 위해 계약시 인권보호 이행서약서를 징구하고, 이를 근거로 필요시 협력사에 대한 모니터링을 실시할 수 있는 절차를 마련하는 방안을 강구할 것을 권고함

마. 산업안전 보장

마-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	작업장 안전	3				2
2	임산부 및 장애인 등 보호	3				1
3	산업재해 피해근로자 지원	2				1
합 계		8				4

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 ■ <분야5.산업안전 보장> 점수 산출: 예-8개, 해당없음-4개
 $(5 \times 8) / (5 \times 8) \times 100 = 100\text{점}$

마-2. 개선의 여지

체크리스트 진단 결과 ‘산업안전 보장’ 분야는 적용대상 8개 지표를 모두 충족한 것으로 나타나 별도의 개선 의견을 제시하지 않음

바. 책임 있는 공급망 관리

바-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	협력회사 등의 인권침해 예방		4			
2	모니터링 실시		2			
합 계			6			

점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\sum(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야6.책임 있는 공급망 관리> 점수 산출: 보완필요-6개
 $(3 \times 6) / (5 \times 6) \times 100 = 60\text{점}$

바-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
협력회사 등의 인권침해 예방	<ul style="list-style-type: none"> 향후 협력사(계약상대방)에 의한 인권침해를 예방하기 위해 협력사와 계약 시 인권 보호 이행서약을 징구하는 방안을 강구할 것을 권고함 (ex. 공공기관들이 계약 시 징구하는 <청렴 이행서약서>에 인권보호 준수를 추가하여 <청렴·인권보호 이행 서약서>로 징구하는 방안 고려)
모니터링 실시	<ul style="list-style-type: none"> 계약 시 징구한 인권보호 이행서약을 근거로 필요 시 인권보호 실태 모니터링을 실시하고, 모니터링 결과 인권침해 요소가 발견되면 시정을 요구하는 등의 조치를 취할 수 있는 제도와 절차를 마련할 것을 권고함

사. 현지주민의 인권보호

사-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	지역주민의 지적재산권 보호		3			
합 계			3			

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야7.현지주민의 인권 보호> 점수 산출: 보완필요-3개
 $(3 \times 3) / (5 \times 3) \times 100 = 60\text{점}$

사-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
지역주민 지적재산권 보호	<ul style="list-style-type: none"> 향후 연구윤리규칙, 위·수탁사업규정 등에 지역주민을 비롯하여 제3자의 지적재산권 보호 의무를 규정하는 내용을 반영할 것을 권고함

아. 환경권 보장

아-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니오	정보 없음	해당 없음
1	환경경영체제 수립 및 유지	2	3			
2	환경정보의 공개	3				
3	비상계획 수립	2				3
합 계		7	3			3

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 - ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 - ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
- <분야8.환경권 보장> 점수 산출: 예-7개, 보완필요-3개, 해당없음-3개
 $(5 \times 7 + 3 \times 3) / (5 \times 10) \times 100 = 88\text{점}$

아-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
환경경영 체제 수립 및 유지	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 관련 정책을 연구하는 기관 특성 상 환경경영체제 수립 방안을 마련하여 유지·관리할 필요가 있음 ex. 환경경영시스템(ISO 14001) 인증을 추진하는 방안도 검토할 필요 있음

자. 고객 인권보호

자-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음
1	고객 인권보호를 위한 법령준수	4				2
2	서비스 결함시 조치	2				
3	고객 사생활 보호	2			4	
합 계		8			4	2

- 점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 - ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 - ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
- <분야9.고객 인권보호> 점수 산출: 예-8개, 정보없음-4개, 해당없음-2개
 $(5 \times 8 + 1 \times 4) / (5 \times 12) \times 100 = 73.3\text{점}$

자-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
고객 사생활 보호	• 연구원 규정 및 규칙에 고객정보 수집 및 관리와 관련된 내용이 없어 향후 이와 관련된 규정 마련이 필요한 것으로 사료됨

차. 직원 인권 보호

차-1. 체크리스트 진단 결과

No.	항 목	평가결과				
		예	보완 필요	아니 오	정보 없음	해당 없음
1	직장 내 괴롭힘 방지	5				
2	직장 내 성희롱 금지	3			1	
합 계		8			1	

점수 산출방식: 예-5점, 보완필요-3점, 정보없음 1점, 아니오-0점, 해당없음-점수미반영
 ※ 분야별 체크리스트 진단 결과를 100점 단위로 환산하여 해당 분야 점수 산출
 ※ 100점 단위 환산방법 = $\Sigma(\text{해당분야 지표점수}) / (5 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$
 <분야10.직원 인권보호> 점수 산출: 예-8개, 정보없음-1개
 $(5 \times 8 + 1 \times 1) / (5 \times 9) \times 100 = 91.1\text{점}$

차-2. 개선의 여지

구 분	세 부 내 용
직장내 성희롱 금지	• 직장 내 성희롱 발생 시 처리기준을 수립하여 운영하고 있으나, 성희롱 피해 발생 시 피해자를 보호하는 보다 적극적인 조치(전문상담, 치료지원, 휴가부여 등)를 운영할 것을 제안함

IV 인권경영 주요 개선과제

□ 기관운영 개선과제

○ 연구원의 인권경영 개선을 위해 필요한 개선과제를 아래와 같이 제시함

분야	항목	개선과제
인권경영 체계의 구축	인권존중 정책선언	지표3 및 지표5. 기관은 기관 내외의 인권전문가 및 이해관계자가 참여하는 인권경영위원회 구성을 조속히 완료하고 인권경영 이행지침 및 인권경영 종합계획 등을 인권경영위원회에서 검토하고 심의하는 절차를 거칠 것을 권고함. 또한 지침 및 계획이 확정되면 홈페이지에 게시하고, 대내외 소통 채널을 활용하여 공유하는 노력을 기울여야 함
	인권영향평가 정기적 실시	지표5. 2021년에는 기관운영 인권영향평가 만을 실시하였지만, 향후에는 사업에 대한 인권영향평가를 실시하되 협력기관의 활동도 평가 범위에 포함시키고, 아울러 협력기관에 의한 인권침해를 예방하기 위한 적절한 방안을 마련하여 운영할 것을 권고함 (ex.인권보호 이행서약서 징구 등)
	인권경영 제도화 위한 필요조치	지표5. 인권경영 이행지침 제16조(인권이행 활동 지원)에 협력사에 대한 지원을 명시하고 있으므로, 향후 계약 시 계약상대방 (협력사)으로부터 (가칭)인권보호 이행서약서를 징구하고, 이를 토대로 협력기관의 인권보호 준수 여부를 모니터링할 필요가 있음
	구제절차 마련	지표3-지표6. 인권침해 구제절차는 인권경영에서 매우 중요한 부분으로 인권경영의 성과를 좌우하는 요소임. 향후 인권침해 구제절차를 보다 고도화하고 실효성을 제고하기 위한 다각적 노력을 기울일 것을 권고함. (ex. 구제절차에의 접근 용이성 제고, 기관 구제절차 이외 다른 구제절차 이용 희망 시 적극 협조 명시, 개별적 문제해결을 넘어 근본적 문제해결 노력 명시 등)
고용상의 비차별	고용상 남녀 비차별	지표2. 향후 취업규칙 제5장(임금)에 동일가치 노동에 대하여 동일임금을 지급한다는 내용을 추가할 것을 권고함
결사 및 단체교섭의 자유 보장	인권실태조사 시사점	임직원 대상 인권실태조사 결과 ‘노동3권(단결권, 단체교섭권, 단체행동권) 존중’ 항목에 대한 부정응답 비율이 18.4%로 높게 나타난 점에 유의하여 노사협의회 운영을 보다 활성화하는 방안을 강구할 것을 제안함

강제노동의 금지	협력기관에 의한 강제노동 예방	지표1. 연구원은 향후 협력기관에 의한 강제노동 발생을 예방하기 위해 계약시 인권보호 이행서약서를 징구하고, 이를 근거로 필요시 협력사에 대한 모니터링을 실시할 수 있는 절차를 마련하는 방안을 강구할 것을 권고함
책임있는 공급망 관리	협력회사 등의 인권침해 예방	지표1~지표4. 향후 협력사(계약상대방)에 의한 인권침해를 예방하기 위해 협력사와 계약 시 인권보호 이행서약서를 징구하는 방안을 강구할 것을 권고함 (ex. 공공기관들이 계약 시 징구하는 <청렴 이행서약서>에 인권보호 준수를 추가하여 <청렴·인권보호 이행 서약서>로 징구하는 방안 고려)
	모니터링 실시	지표1 및 지표2. 계약 시 징구한 인권보호 이행서약서를 근거로 필요 시 인권보호 실태 모니터링을 실시하고, 모니터링 결과 인권 침해 요소가 발견되면 시정을 요구하는 등의 조치를 취할 수 있는 제도와 절차를 마련할 것을 권고함
현지주민의 인권 보호	지역주민의 지적재산권 보호	지표1~지표3. 향후 연구윤리규칙, 위·수탁사업규정 등에 지역주민을 비롯하여 제3자의 지적재산권 보호 의무를 규정하는 내용을 반영할 것을 권고함
환경권 보장	환경경영체제 수립 및 유지	지표1~지표3. 환경 관련 정책을 연구하는 기관 특성 상 환경경영체제 수립 방안을 마련하여 유지·관리할 필요가 있음 ex. 환경경영시스템(ISO 14001) 인증을 추진하는 방안도 검토할 필요 있음
고객 인권 보호	고객 사생활 보호	지표3~지표6. 연구원 규정 및 규칙에 고객정보 수집 및 관리와 관련된 내용이 없어 향후 이와 관련된 규정 마련이 필요한 것으로 사료됨
직원 인권 보호	직장내 성희롱 금지	지표4. 직장 내 성희롱 발생 시 처리기준을 수립하여 운영하고 있으나, 성희롱 피해 발생 시 피해자를 보호하는 보다 적극적인 조치(전문상담, 치료지원, 휴가부여 등)를 운영할 것을 제안함

V

인권경영 추진 로드맵

인권경영 비전	인권을 존중하며 고객과 소통하는 인권경영 리더								
추진단계	인권경영 구축기 (~ 2022년)	인권경영 정착기 (2023년~2024년)	인권경영 발전기 (2025년~)						
추진목표	인권경영 체계 마련 및 제도 구축	인권경영 체계 확립 및 내재화	인권경영의 지속적 발전 도모						
주요과제	<ul style="list-style-type: none"> • 인권관련 규범제정 • 기본제도 구축 • 인권영향평가 실시 • 인권감수성 교육 • 인권침해 구제절차 확립 	<ul style="list-style-type: none"> • 인권영향평가 반영한 규범 /제도 개선 • 인권영향평가 확대 • 인권감수성 교육 확대 • 인권침해 구제절차 체계화 및 내실화 • 인권경영 대외 확산 	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 규범 및 제도 선진화 • 인권경영 평가체계 고도화 • 인권경영 문화 정착 						
모니터링 및 환류체계	<table border="1"> <thead> <tr> <th>이슈 파악</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> •인권실태조사 및 인권 영향평가 정례화 </td> </tr> </tbody> </table>	이슈 파악	•인권실태조사 및 인권 영향평가 정례화	<table border="1"> <thead> <tr> <th>분석 및 진단</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> •인권실태조사 결과 분석 및 시사점 도출 •인권영향평가 결과분석 및 시사점 도출 •인권침해 진정이슈 분석 및 시사점 도출 </td> </tr> </tbody> </table>	분석 및 진단	•인권실태조사 결과 분석 및 시사점 도출 •인권영향평가 결과분석 및 시사점 도출 •인권침해 진정이슈 분석 및 시사점 도출	<table border="1"> <thead> <tr> <th>환류</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> •규정 및 제도 고도화 •인권영향평가 권고사항 이행 노력 •전직원 인권감수성 향상 교육 강화 •인권경영 대외 확산 </td> </tr> </tbody> </table>	환류	•규정 및 제도 고도화 •인권영향평가 권고사항 이행 노력 •전직원 인권감수성 향상 교육 강화 •인권경영 대외 확산
이슈 파악									
•인권실태조사 및 인권 영향평가 정례화									
분석 및 진단									
•인권실태조사 결과 분석 및 시사점 도출 •인권영향평가 결과분석 및 시사점 도출 •인권침해 진정이슈 분석 및 시사점 도출									
환류									
•규정 및 제도 고도화 •인권영향평가 권고사항 이행 노력 •전직원 인권감수성 향상 교육 강화 •인권경영 대외 확산									